

DAS INFORMATIONSMEDIUM DES MAECENATA INSTITUTS
FÜR PHILANTHROPIE UND ZIVILGESELLSCHAFT

Inhaltsverzeichnis

Gastbeiträge.....	3
Sneška Quaedvlieg-Mihailović: Enlargement = Enrichment: A plea for Europe-wide mobilisation in favour of cultural heritage	3
Oliver Wolleh: Der Zypernkonflikt – Chancen für eine Lösung und der Beitrag ziviler Konfliktbearbeitung.....	11
Joerg Forbrig: Civil Society in Slovakia: Engine of Democracy and European Integration	18
Hella Dietz: Die Herausbildung der Zivilgesellschaft in Polen 1956-1980 und ihr Kampf um Menschenrechte	32
Gesine Fuchs: Recht als gesellschaftliches Instrument demokratischer Konsolidierung. Das Beispiel des Rechtsdiskurses der polnischen Frauenbewegung.....	40
Diana Huster: Konsolidierung des Stiftungskapitals - Der tschechische Weg.....	58
Lucie Kuthanova: Das tschechische Gesetz über den Freiwilligendienst - erste Auswirkungen.....	65
Berichte und Notizen	70
Annette Zimmer, Matthias Freise: Future of Civil Society (Abschlussbericht).....	70
Partizipative Demokratie - Deutsch-französische Tagung (Tagungsbericht).....	76
Funktionen und Leistungen von NPO - 6. Internationales NPO-Forscher-Colloquium (Tagungsbericht)	79
NPOs ohne Menschen? Personalstrategien für die Zukunft 4. NPO-Tag an der WU Wien (Tagungsbericht)	80
EFAH Parlamentsplattform 2004 – 2008	82
Führungswechsel Stiftungsentwicklung bei der Bertelsmann Stiftung.....	83
Initiative „für mich, für uns, für alle“	83
Neuer deutsch-polnisch-russischer Förderwettbewerb.....	83
Manifest für Freiwilligenarbeit in Europa.....	84
Projekt „Bez Granic – Ohne Grenzen“	84
Mitteilungen aus dem Institut.....	85
Colloquium Bürgerstiftungen	85
Calendarium	89

Aktuelle Veröffentlichungen von Mitarbeitern des Maecenata Instituts	90
Termine & Ankündigungen	91
Veröffentlichungen.....	96
Bibliothek des Maecenata Instituts: Auswahlbibliographie zum Thema Zivilgesellschaft und politische Transformation; allgemeine Darstellungen, Länderberichte	96
Management im Nonprofit-Bereich: Praxisratgeber für Vereine und Bürgerstiftungen.....	102
Aus Politik und Zeitgeschichte: Ausgabe zum Thema Bürgergesellschaft / Stiftungen.....	103

Editorial

Die vorliegende Ausgabe der der Maecenata Actuell widmet sich schwerpunktmäßig dem Thema Zivilgesellschaft in den neuen EU-Beitrittsländern. Besonders in den mittelosteuropäischen Ländern haben die Zivilgesellschaften eine bedeutende Rolle bei der Überwindung der autoritären Regime gespielt und dazu beigetragen, den Weg für das Zusammenwachsen Europas freizumachen. Beispiele wie die Bürgerbewegungen des Helsinki-Prozesses (z.B. die Charta 77) stehen dafür. Darüber hinaus hat ihr Wiedererstarken die Position der Zivilgesellschaft weltweit gestärkt, hat ihre Sichtbarkeit, ihre Glaubwürdigkeit und ihr Ansehen als Motor für sozialen, ökonomischen und politischen Wandel vergrößert.

Doch trotz aller Erfolge der Bürgerbewegungen ist die Arbeit der zivilgesellschaftlichen Organisationen heute oft gefährdet durch Finanzierungs- und Personalprobleme, aber auch durch die jeweiligen ökonomischen und rechtlichen, z.T. auch politischen Rahmenbedingungen. Die Maecenata Actuell stellt in ihrer 45. Ausgabe acht wissenschaftliche Beiträge vor, die sich aus unterschiedlichen Blickwinkeln mit Entwicklungsprozessen und Problemen zivilgesellschaftlicher Organisationen in den neuen Beitrittsländern befassen.

Gastbeiträge

Sneška Quaedvlieg-Mihailović

Enlargement = Enrichment:

A plea for Europe-wide mobilisation in favour of cultural heritage

The cultural dimension of the European integration should return to the limelight

At the moment of the historic enlargement of the European Union with ten new Member States – the majority of which, less than twenty years ago, still belonged to the “other side of the Iron curtain” – it is essential to recall that the process of European integration has a fundamentally important cultural dimension. This dimension forms the basis of all other – i.e. economic, political or security – dimensions of the Union. The whole EU edifice is based on a strong web of cultural links woven between its Member States, its peoples and citizens during centuries of shared history. The “unity in diversity” of these cultural links is the true cement of this edifice.

The founding fathers of the Union attached great importance to the cultural dimension of the European integration. At the historic Congress, which took place in May 1948 at the Knights' Hall in The Hague, Europe's cultural “pillar” was treated as equally significant to its political and economic pillars. Subsequently, culture was confined to the Council of Europe, while the European Community initially gave preference to the economic method of integration. It was not for forty years that the Community, with the Maastricht Treaty, formally included culture as one of its fields of competence. During these forty years, the Council of Europe took a firm lead in

recognising the importance of European cultural co-operation and supporting it. As early as 1954, the European Cultural Convention¹ was adopted and it is in 2004 that we celebrate the 50th anniversary of this Convention. The fact that this important anniversary coincides with the new enlargement of the European Union has a symbolic value: it re-affirms the importance which European cultural co-operation had, has and should continue to have in the framework of the European integration.

Recently, the work of the European Convention on the Future of Europe provided a renewed historic opportunity for highlighting the role played by culture and cultural heritage in the shaping of tomorrow's "Europe of the citizens". "For people to act as European citizens, they must feel they are such", stressed Gijs de Vries, representative of the Dutch government to the European Convention.² "They must feel and understand to what extent their identity as Italians, Finns or Slovenes is woven into the wider fabric of European experience, characterised by similarity and difference, unity as well as diversity".

For this reason, Europa Nostra, together with other European cultural organisations, contributed actively to the debate on the "Future of Europe" which took place in the framework of the European Convention. As a result, the draft EU Constitution recognises that the respect of the Union's rich cultural and linguistic diversity and the safeguarding and enhancement of Europe's cultural heritage constitute one of the leading objectives of the Union. The preamble of the draft Constitution also stresses the important value of Europe's cultural, religious and humanistic heritage as an inspiration and cohesive factor in the process of the building of Europe and of the development of European citizenship. It is now essential that the Inter-governmental conference endorses the proposed texts and that the EU Institutions allow their full implementation.

Multiple significance of cultural heritage for Europe today

Within the cultural dimension of the European integration process, Europe's common cultural heritage occupies a special place due to its significance for the building of Europe and due to its considerable benefits to the economy, society and the environment.³

Our cultural heritage has, first and foremost, an important political significance for Europe today. Heritage is a visible expression of our common European culture and history, a tangible testimony of our roots without which our present would be impoverished and our future would become sterile. As such, it is an essential element of our local, regional, national and, henceforth, European identity. The knowledge and the understanding of the "unity in diversity" of our shared cultural heritage contribute fundamentally to the development of a sense of European

¹ see <http://conventions.coe.int/Treaty/EN/Treaties/Html/018.htm>

² "Memory and Citizenship", address by Gijs de Vries to Europa Nostra's 40th Anniversary Congress "European culture: a shared responsibility" held on 18-20 June 2004 in the Palais de l'Europe in Strasbourg. www.europanostra.org

³ For an excellent analysis made in the UK of the wide-range of benefits heritage provides for society, see "Heritage Counts 2003" Report prepared by the Historic Environment Review Steering Group.

www.heritagecounts.org.uk

citizenship and a sense of belonging to a *communauté de destin*, as indispensable cohesive factors in the on-going process of European integration. This has a particular relevance today – as recently indicated by Mrs Viviane Reding, European Commissioner in charge of Education and Culture – “questions linked to education and citizenship will be among the major challenges of the next decade.”⁴

Europe’s cultural heritage can also contribute to providing adequate responses to many of the economic and social challenges which are currently high on the political agenda: participatory democracy, sustainable development, social cohesion and inclusion, environmental protection, job creation, knowledge economy and education. Heritage should, therefore, be treated as an invaluable resource, the potential of which needs to be fully unlocked.

Furthermore, cultural heritage – both built and natural – contributes fundamentally to the beauty of our living environment and thus to the quality of life of Europe’s citizens.

EU Enlargement: Opportunities and threats to cultural heritage in new member countries

On 1 May 2004, ten new Member States will join the EU. In terms of culture, and in particular in terms of cultural heritage, this historic enlargement of the EU will also constitute a significant enrichment – both in terms of quantity and quality – of its cultural heritage treasures and of the contemporary cultural life in the countries of the Union⁵. A total of 46 World Heritage sites are located in the ten new Member States of the Union. It is interesting to note that the historic centres of the capital cities of as many as seven new Member States have a world heritage status, namely Budapest, Prague, Riga, Tallinn, Valetta, Vilnius and Warsaw. In addition to the sites recognised by UNESCO as having a universal value for Mankind, the new countries are also rich in less well-known heritage treasures, ranging from pre-historic sites to Art-Nouveau and Modernist movement buildings, and possess a great variety and beauty of unspoilt cultural landscapes. (<http://whc.unesco.org>)

However, for the new Member States, joining the EU represents not only a great opportunity but also a threat for the preservation and enhancement of their cultural heritage.

Let us first examine the opportunities. First and foremost, we can expect that due to the gradual growth of economy and standard of living, more resources will become available for the preservation of heritage, as part of the sustainable development strategies in the new countries.

Through a variety of initiatives, interest in cultural heritage treasures of the new Member States will increase across Europe. Thanks to the increased mobility of people in the new Member States and across Europe, the number of visits to cultural heritage sites will increase. This increase in demand will have to be met. Developments in cultural tourism will necessarily give a boost to the conservation of

⁴ See note IP/04/315 of 9/03/2004 “The future of education and citizenship policies: The Commission adopts guidelines for future programmes after 2006”
<http://europa.eu.int/rapid/start/cgi/guesten.ksh>

⁵ See also “Central Europe – A New Dimension of Heritage” 1991-2001, International Cultural Centre, Cracow 2003.

cultural heritage, both built and natural. Much has already been achieved in the last ten years, in particular in the capital cities (e.g. Budapest, Prague or Riga), but much still needs to be done in smaller towns and villages with their numerous hidden treasures. Paradoxically, the centres of many old towns and villages in the countries of Central and Eastern Europe have been preserved due to a lack of resources for an intense economic activity. The heritage has often been neglected and is in a poor state of conservation, but much of it is still authentic and can be preserved with care and, wherever needed, adapted - in a sensible way - to the new needs and new uses.⁶

Thanks to the improved standards of environmental protection imposed by EU regulations, in future less damage will be done to monuments and landscapes by pollution, which is today particularly serious in industrialised areas and urban centres. Special protection will also be ensured for nature areas placed on the Natura 2000 List.

Important financial opportunities will be provided by the EU structural funds. As we can see from the examples in other Member States, many heritage projects have been funded by the structural funds, since they have been recognised as an important tool for the furtherance of sustainable regional urban or rural development objectives⁷.

Last but not least, the privatisation process is allowing the return to former owners of many historic houses or their sale to new owners. Most of the time, this process is beneficial for the preservation of historic buildings. However, the authorities in the new Member States need to stay vigilant against possible abuses.

What about the threats to cultural heritage? These should in no way be underestimated. We can certainly foresee negative side-effects of uncontrolled urban, industrial and building developments with the risk of irrevocable damage being caused to heritage, both built and natural. The common agricultural policy (CAP) will also have its negative side-effects on the preservation of the countryside and cultural landscapes, unless this concern is taken more seriously into consideration in the framework of the reform of the CAP. Illicit trafficking of works of art will be further "facilitated" by the abolition of frontier controls. Stronger police and judicial co-operation between all EU Member States is therefore a must. Finally, reduced state funds for culture in general, and for cultural heritage in particular, will lead to substantial cuts in public budgets for heritage conservation or for the management and presentation of museums/sites to the public. Therefore, new

⁶ Since the 1990s an increased number of exemplary heritage projects from the new countries of the Union have been recognised by Europa Nostra Awards and, more recently, by the EU Prize for Cultural Heritage/Europa Nostra Awards. This confirms the high quality of conservation skills which exists in these countries. For the full list see www.europanostra.org.

⁷ e.g. Possibilities offered by the Leader + programme, one of the four initiatives financed by EU structural funds, which is designed to help rural actors consider the long-term potential of their local region. One of the priority themes of the Leader + programme is "making the best use of natural and cultural resources, including enhancing the value of sites" (http://europa.eu.int/comm/agriculture/rur/leaderplus/index_en.htm). Other possibilities are offered by the URBAN Programme (http://europa.eu.int/comm/regional_policy/urban2/urban/upp/src/frame1.htm).

sources of funding, mostly private, will need to be encouraged by adequate incentive measures to be adopted by public authorities.

All these threats exist also in “old” Member States. However, the situation is particularly fragile in the “new” countries as they are “countries in transition”. In addition to the considerable damage which Europe’s cultural heritage suffered during World War II, the intense post-war industrial, urban, transport infrastructure and (mass) tourism developments of the 50’s and 60’s caused irreparable damage to cultural heritage, the countryside and the coastline of Western European countries. The economic pressure in the new Member States of the Union will indeed be particularly high and requires firm regulations for the protection of non-renewable resources such as built and natural heritage. Central and Eastern Europe should try to learn from the mistakes Western Europe made in the post-war era and seek to avoid them rather than repeat them. The EU Institutions and the Member States therefore have a particular responsibility to help the “new countries” to fully exploit the above-mentioned opportunities, while at the same time reducing as much as possible the negative effects of the many threats.

A shared responsibility requires concerted action at all levels

In order to enhance the multiple benefits of cultural heritage, and in order to protect it against numerous threats, a mobilisation of all stakeholders and an efficient co-ordination of policy and action between various levels – local, regional, national and European – are urgently needed. The principle of European **solidarity** and the shared responsibility for the protection of cultural heritage as a “**common good**” indeed require an “optimum cultural policy mixture for Europe”⁸ based on the synergy and complementarity of various levels of policy and action. It also requires an increased awareness of the existence of a common cultural space, which goes beyond the 25 EU Member States.

The EU Treaty stipulates in its article 151.2 that action by the Community shall be aimed at encouraging cooperation between Member States and, if necessary, supporting and supplementing their action in a number of areas, including the conservation and safeguarding of cultural heritage of European significance. Fearing the risk of non-compliance with the principle of subsidiarity, the EU Institutions until now have undertaken rather modest action in the field of culture and have failed to provide adequate financial resources for the implementation of this action. Moreover, the horizontal clause (article 151.4) related to culture has not been put sufficiently into practice. In the coming years, the EU Institutions should therefore sustain both political and budgetary support for culture and cultural heritage. This support will have to be demonstrated in the specific context of the future EU programmes for cultural co-operation, but also – and even more importantly – in the context of EU action taken under other provisions of the EU Treaty (e.g. environmental policy, education policy, structural fund policy, tourism policy, energy policy, common agricultural policy, fiscal policy, foreign policy and in particular the EU’s relations with its neighbours) and in the context of the adoption of the future EU Constitution.

⁸ Cf. “Europe as a cultural union?” article by Ms Kerstin Müller, Minister of State at the Federal Foreign Office of Germany, Politik und Kultur, N2. 02/04, p8 of the English supplement

It is important to note that article 151 speaks about the “protection of cultural heritage of European significance”, a wording which can give rise to various interpretations. Which heritage should be regarded as being “of European significance?” Only prestigious monuments and sites, or also “minor” heritage, which is nonetheless essential for the identity, quality of life and sense of pride of Europe’s citizens? “Historic buildings and streets, rural landscapes and urban spaces provide the context in which we live, work and play. They are a record of the lives of the generations that have come before us, and they are the foundations that we will bequeath to the generations to come”⁹. In view of the previously mentioned multiple significance which cultural heritage has for Europe today, we believe that our entire cultural heritage should be regarded as being “of European importance”.

Finally, in compliance with article 151.3, the EU needs to take full advantage of the extensive “acquis” of the Council of Europe. The considerable added value of this “acquis” lies in the fact that all new Member States have already been members of the Council of Europe for over ten years, during which they have been actively participating in various European projects promoting high quality conservation of cultural heritage and in awareness raising campaigns about the “unity in diversity” of our common heritage. An additional advantage lies in the fact that the Council of Europe’s “acquis” applies to the whole of Europe. Particular attention should be given to a series of European conventions, which set the standards for the preservation of architectural and archaeological heritage and for the protection of landscapes¹⁰. A new Convention is currently under preparation with the aim to define the role of cultural heritage as an integral part of sustainable development strategies. The European Union should participate actively in the preparation of this new Convention and should seek to contribute to the implementation of this instrument and the other international / European instruments through policy and legal measures adopted in accordance with various articles of the Treaty. It should also seek to establish a full synergy between the EU’s and the Council of Europe’s action related to culture and cultural heritage. In this way, the EU would reduce the risk of creating new dividing lines in the wider “European cultural space” which as already said, cannot be confined to the borders of the enlarged Union.

At national level, Member States need to demonstrate a firm political will to change their attitude towards cultural heritage. A further shift is needed from a conservation orientated cultural heritage policy towards an integrated approach to cultural heritage as a tool for sustainable development and as a tool for enhancing social cohesion and responsible citizenship. In addition to ensuring the full implementation of the various European conventions, Member States also need to adopt incentives for private investments in heritage since – let us not forget – a large majority of Europe’s heritage is privately owned. Many of these measures need to be promoted also at European level (e.g. fiscal measures such as a reduced VAT rate on restoration and maintenance works on historic buildings).

⁹ cf. “Heritage Counts 2003 Summary Report”, idem page 15

¹⁰ The Grenada Convention (Convention for the Protection of the Architectural Heritage of Europe, 1986), the Malta Convention (European Convention on the Protection of the Archaeological Heritage, 1992), the Florence Convention (European Landscape Convention, 2000).

Regional and local authorities already play an increasingly important role as part of the process of de-centralisation, which is underway in many European countries. In order to be able to exercise the new powers with more efficiency, they need to develop sustainable development strategies which take due account of the benefits which heritage has for society and they need to improve the skills available for taking competent decisions.

Developing a strong public-private partnership for the safeguard and enhancement of heritage should also be one of the priorities for the future. The corporate sector should be encouraged to play its full part in this task as part of their corporate responsibility for the quality of life and environment of Europe's citizens.

Special role of the civil society

Finally, civil society has a special role to play. In 2001, this role has been confirmed by the Vth European Conference of Ministers in charge of Cultural Heritage.¹¹ Civil society organisations should indeed be seen as important partners for the definition and implementation of public policies directly or indirectly related to heritage. They have a special responsibility for raising awareness – among the decision-makers and among the public at large – of the significance of cultural heritage and for stimulating grass-root initiatives. Civil society also has a task to monitor policy and economic developments and, whenever appropriate, raise its voice against developments which are detrimental to cultural heritage, both built and natural.

Last but not least, the civil society heritage movement contributes to the strengthening of a participatory democracy. This is particularly important in new Member States, the majority of which are still countries in transition. Europa Nostra with its extensive network of heritage NGOs from all over Europe, recognises its particular responsibility to contribute, wherever required, to the capacity building of heritage NGOs in the wider region of Central and Eastern Europe through dissemination of the “power of example” and best practises, twinning projects, exchanges of ideas and experiences and training on specific issues of relevance to heritage NGOs.

Conclusions

This article argues that the cultural dimension of the European integration has wrongly been neglected by the European Union in the first decades of its existence, while recognising that important work has been done by the Council of Europe. With the historic enlargement of 1 May 2004, which will also constitute a considerable mutual cultural enrichment for all EU Member States, there is a renewed need to highlight the fundamental relevance of the EU's cultural dimension. It is particularly important for decision-makers and for the public at large to become aware of the multiple significance – political, economic, social and indeed cultural – which our cultural heritage has for Europe today. We also need to be aware of the opportunities and threats which the enlargement will bring to the cultural heritage of

¹¹ “Declaration on the role of voluntary organisations in the field of cultural heritage” adopted by the Vth European Conference of Ministers responsible for Cultural Heritage, 6-7 April 2001, Portoroz, Slovenia (http://www.coe.int/T/E/Cultural_Co-operation/Heritage/Resources/econfer5.asp).

the new Member States, which is an integral part of Europe's common cultural heritage.

In spite of its powerful potential, our cultural heritage remains fragile. Its safeguard and enhancement are therefore a shared responsibility of all stakeholders. This responsibility requires a concerted action at all levels, including a much more coherent and ambitious EU policy and action related to cultural heritage, and a full involvement of Europe's civil society heritage movement. Europa Nostra and its members are indeed going to encourage and play a constructive role in the important Europe-wide debate on the significance of Europe's cultural heritage as a tool for Europe's sustainable development and for "building bridges", not only between Europe's citizens but also between Europe's past, present and future.¹²

Sneška Quaedvlieg-Mihailović is Secretary-General, EUROPA NOSTRA, the federation of over 200 major European conservation and heritage organisations. It is recognised by the EU Institutions as the representative spokesman of the European civil society movement committed to cultural heritage. For over 40 years, EUROPA NOSTRA has worked to promote Europe's cultural heritage, both built and natural. It has done so, among others, through its annual Award Scheme, which started in 1978, and through public campaigns and interventions in almost all European countries, where and when man-made or natural heritage has been put at risk. Since its foundation, EUROPA NOSTRA has worked consistently with the Council of Europe, and in recent years has intensified its collaboration with the European Union. It did so particularly with regard to the definition and implementation of EU policy and action having a direct or indirect impact on the conservation and enhancement of Europe's cultural heritage. It has also furthered a fruitful partnership with the EU in the context of the EU Prize for Cultural Heritage / Europa Nostra Awards, launched in 2002 as part of the implementation of the EU Culture 2000 Programme. For further information, see www.europanostra.org, e-mail: sg@europanostra.org

¹² Cf. Denis de Kergorlay, "Force et fragilité du patrimoine historique européen", editorial of the "Revue de la Demeure Historique" (March 2004)

Oliver Wolleh
**Der Zypernkonflikt –
Chancen für eine Lösung und der Beitrag ziviler Konfliktbearbeitung**

Am 24. April 2004 werden die Wähler im Norden und Süden der geteilten Insel Zypern in getrennten Referenden über die Annahme des von Kofi Annan vorgelegten Lösungsentwurfes (Annan Plan) entscheiden.¹ Die Veröffentlichung der ersten Fassung dieses überaus umfassenden Plans im November 2002 war der Auftakt für eine Dynamisierung der Zypern-Frage, welche in einen klar definierten Fahrplan mündete, an dessen Ende die Referenden in Nord und Süd-Zypern stehen.²

Der Annan Plan sieht die Gründung einer bizonalen Föderation Zypern vor, welche aus zwei gleichberechtigten Teilstaaten (*constituent states*) besteht, die über ein hohes Maß an Autonomie verfügen. Auf der Ebene des Gesamtstaates ist durch eine überproportionale Repräsentanz der türkisch-zypriotischen Minderheit eine Dominanz der griechisch-zypriotischen Mehrheit relativiert. Insgesamt entfaltet der Plan ein Regierungssystem, das, deutlich inspiriert durch das Schweizer Modell, den Gedanken der politischen Gleichheit der Gemeinschaften betont und konsensorientierte Entscheidungsprozesse anstrebt.

Der Entwurf sieht auch eine Regelung der innerzypriotischen Grenzen zwischen den beiden Teilstaaten vor. Demnach würde der Süd-Teilstaat sich im Vergleich zum Status quo deutlich vergrößern und 71 Prozent der Inselfläche umfassen. Die Konsequenz aus dieser Vergrößerung wäre, dass rund 54 Prozent der im Zuge der türkischen Invasion 1974 vertriebenen und geflohenen Inselgriechen in ihre ursprünglichen Dörfer zurückkehren und dennoch unter einer griechisch-zypriotischen Verwaltung leben könnten. Gleichzeitig müssten rund 65.000³ türkische Zyprioten im Zuge dieser Grenzverschiebung umgesiedelt werden.

Im Bereich der Sicherheitsfragen ist es vorgesehen, dass die Türkei ihrer zur Zeit 35.000 stationierten Soldaten deutlich reduzieren und die Garantiemächte (Griechenland und Türkei) das Recht erhalten würden, jeweils 6.000 Mann auf der Insel zu stationieren. Bei der Regelung der Eigentumsverhältnisse der Flüchtlinge können Personen zwischen einem Entschädigungsmodell und der Rückforderung wählen. Die mit der Rückkehr der Menschen in den Norden verbundene Rückforderung unterliegt jedoch erheblichen Beschränkungen. Nur 10 Prozent der Bevölkerung eines Teilstaates dürfen laut Plan der jeweils anderen Gemeinschaft angehören.

Die Bedenken bezüglich des Annan Plans sind auf beiden Seiten komplex und vielschichtig. Auf türkisch-zypriotischer Seite geht es den konservativ-nationalistischen Kräften um Rauf Denktasch darum, die Identität des türkisch-zypriotischen Teilstaates durch die Stärkung des Konzeptes der Bizonalität zu sichern. In der Praxis äußert sich Bizonalität in der stark reduzierten Siedlungsfreiheit von griechischen Zyprioten im Norden. Ferner ist eine Sicherung, bzw. zeitliche Streckung türkischer Truppenpräsenz für diese Gruppen von Bedeutung sowie eine Absicherung

¹ Siehe die Version vom 6. April 2004: <http://www.cyprus-un-plan.org/>

² Kramer, Heinz, Zypern: Ein Silberstreif am Horizont?, SWP-Aktuell 11, Berlin, März 2004.

³ Die genaue Zahl der von der Umsiedlung betroffenen türkisch-zypriotischen Bewohner ist umstritten. Während die türkisch-zypriotische Administration von rund 100.000 Personen spricht gehen die Vereinten Nationen von 65.000 Personen aus.

gegen mögliche europäische Gerichts- und Revisionsmöglichkeiten bezüglich der offenen Eigentumsfragen. Daher resultiert die türkisch-zypriotische Forderung, dass der Annan Plan Bestandteil des Primärrechts der EU werden muss.

Auf griechisch-zypriotischer Seite sind es vor allem die Präsenz der türkischen Truppen und die beschränkte Siedlungsfreiheit, die innerhalb der griechisch-zypriotischen Gemeinschaft auf Skepsis und Ablehnung stoßen. Bleiben diese Regularien bestehen und vertraut man nicht darauf, dass es nach einigen Jahren der Annäherung zu einer konsensualen Neugestaltung der Siedlungsfreiheit kommt, kann die übergroße Zahl der nicht von der Grenzverschiebung betroffenen griechisch-zypriotischen Flüchtlinge davon ausgehen, dass sie nicht zu ihren Häusern und Ländereien zurückkehren können. Der Widerstand gegen dieses Modell äußert sich in der Forderung nach einer vollständigen Wahrung der Standards des *acquis communautaire*. Ferner verfolgt die griechisch-zypriotische Führung das Ziel die Zahl der sogenannten vom Festland stammenden türkischen „Siedler“ im Norden stärker zu begrenzen.

Der Fahrplan für die Verhandlungen des Annan Plans ist bemerkenswert. Er sieht vor, dass der Annan Plan in einer ersten Phase zwischen griechischen und türkischen Zypriern verhandelt werden soll. Offen gebliebene Fragen, über die keine Einigung erzielt werden konnte sollten dann in einer erweiterten Verhandlungsrunde unter Beteiligung der beiden „Mutterländer“ Griechenland und Türkei fortgeführt werden. Kommt es auch in diesem Verhandlungsrahmen zu keiner abschließenden Einigung hat der Generalsekretär das Recht, einen von ihm gestalteten Vertragsentwurf beiden Bevölkerungsgruppen in Nord und Süd zur Abstimmung vorzulegen. Damit erhält der Generalsekretär der Vereinten Nationen zum ersten Mal in der Geschichte dieser Institution das Recht, als Schiedsperson aufzutreten, deren Votum in direkter Abstimmung legitimiert werden kann. Damit hat die Rolle der Vereinten Nationen im Allgemeinen und die des Generalsekretärs im Besonderen eine bemerkenswerte Aufwertung erfahren. Sollte es zu einer beidseitigen Bestätigung des Annan Planes in den Referenden kommen, so die ursprüngliche Fahrplan-Idee, könnte die sich durch den Plan neu konstituierende vereinigte „föderale“ Republik Zypern am 1. Mai 2004 Mitglied der EU werden.

Sowohl die direkten Verhandlungen zwischen den Konfliktparteien als auch jene im erweiterten Rahmen haben kaum Annäherungen erbracht. Sowohl der griechisch-zypriotische Präsident Papadopoulos als auch sein faktischer Gegenpart Rauf Denktasch haben öffentlich ihre Ablehnung des Annan Entwurfes bekundet. Die öffentliche Wahrnehmung des Annan Entwurfes ist in beiden Gemeinschaften sehr unterschiedlich. Man kann laut Umfragen davon ausgehen, dass eine deutliche Mehrheit der im Norden stimmberechtigten Personen für den Annan Plan stimmen werden. Im griechisch-zypriotischen Süden ist die Stimmung hingegen durch große Vorbehalte und Ängste gekennzeichnet mit einer öffentlichen Meinung von rund 70 prozentiger Ablehnung. Wenige Tage vor dem Referendum stehen die Chancen eines beidseitigen Ja zum Annan Plan folglich schlecht, zumal die größte griechisch-zypriotische Partei, die kommunistische AKEL, welche als ein potentieller Unterstützer des Plans galt sich nicht eindeutig für diesen ausgesprochen hat. Stattdessen plädiert AKEL für eine Verschiebung des Referendums, ein Vorschlag auf den Kofi Annan positiv reagierte unter der Bedingung, dass alle Beteiligten inklusive Griechenland und der Türkei für die Verschiebung stimmen würden.

Der Annan Plan und die ihn begleitenden Verhandlungsrahmen unter der Ägide der Vereinten Nationen sind dem Bereich der klassischen Diplomatie zuzurechnen. Mit den Referenden am 24. April 2004 wird der Prozess innerhalb der öffentlichen Meinung verankert. Dies ist Grund genug einmal die Rolle der „Bürgerdiplomatie“, ihre Erfolge und Beschränkungen im Gesamtprozess zu verorten.

Die Rolle ziviler Akteure in der Konfliktbearbeitung – Beschränkungen und Erfolge

In den Überlegungen zur zivilen Konfliktbearbeitung nehmen NROs aus verschiedenen Gründen eine herausragende Stellung ein. Da es sich bei NROs um gesellschaftliche Akteure handelt, gelten sie in ihrem Handeln nicht durch Souveränitätsvorbehalte oder andere Begrenzungen auferlegende außenpolitische Dogmen begrenzt. Darüber hinaus fällt es ihnen leicht, einen direkten Zugang zur Bevölkerung herzustellen oder zu konfliktrelevanten Akteuren, da sie nicht im Zentrum öffentlicher Aufmerksamkeit stehen. Die reduzierte Beobachtung durch die Medien ist besonders dann von Vorteil, wenn es gilt, Beziehungen zu Konfliktakteuren aufzubauen, die bislang aus den etablierten Kommunikationskanälen des Konfliktsystems ausgeschlossen oder marginalisiert wurden. Zivilen Akteuren fällt es – technisch gesehen - oftmals leichter als offiziellen staatlichen oder internationalen Akteuren, Konfliktsysteme kommunikativ zu erweitern.⁴

Bei genauer Betrachtung der Bedingungen in Konfliktgebieten wird jedoch deutlich, dass derartige Generalisierungen über spezifische Vor- oder Nachteile gesellschaftlicher Akteure nicht überzeugen. Vielmehr spricht vieles dafür, dass gesellschaftliche Akteure eine Disposition zu Verwirklichung dieser komparativen Vorteile haben, dass die reale Umsetzung dieser Handlungsspielräume jedoch ein vielfältiges Spektrum an Fähigkeiten und nicht zuletzt politischem Fingerspitzengefühl benötigt.

Im zyprischen Kontext waren und sind die Fähigkeiten von zivilgesellschaftlichen Akteuren, auf Zypern gemeinschaftsübergreifende Aktivitäten und Kooperation umzusetzen sowohl im Norden als auch im Süden der geteilten Insel erheblich eingeschränkt.⁵ Die Beschränkungen beziehen sich zum einen auf die Bewegungsfreiheit der Menschen, zum anderen auf die (rechtlichen) Formen, in denen die Begegnung, Interaktion und Kooperation erfolgen bzw. nicht erfolgen. Die Beschränkungen, so vielfältig sie auch in ihren konkreten beobachtbaren Ausprägungen seit Anfang der 90er Jahre auftraten, lassen sich zwei Mechanismen zuordnen. Zum einen handelt es sich um politisch motivierte Behinderungen der Bewegungsfreiheit (Repression) von versöhnungswilligen Personen und Gruppen, zum anderen handelt es sich um das Konzept der Vermeidung impliziter Anerkennung, welches das Handlungsspektrum von Personen und NROs behindert.

⁴ Wolleh, Oliver, Zivile Konfliktbearbeitung in ethnopolitischen Konflikten in: *Aus Politik und Zeitgeschichte*, B 20/2001, S. 26-36.

⁵ Für eine umfassende Analyse der gesellschaftlichen Friedensbildungsansätze und ihrer Beschränkungen siehe: Wolleh, Oliver, *Die Teilung überwinden: Eine Fallstudie zur Friedensbildung in Zypern*, Münster, Hamburg, London, 2002. Wolleh, Oliver, *Citizens' Rapprochement by the bi-communal Conflict Resolution Trainer Group: Local Peace Constituencies in Cyprus*, Berghof Research Center for Constructive Conflict Management, Report No. 8, Berlin, 2001.

Beide Behinderungsmechanismen sind in den 90er Jahren und bis zum April 2003 in beiden Teilen der Insel nachweisbar, wenn auch in unterschiedlichen und für die jeweilige Gruppe spezifischer Intensität. Mit der Öffnung der Grenze am 23. April 2003 durch die türkisch-zypriotische Administration sind die Behinderungen der Bewegungsfreiheit weggefallen. Die Wiedererlangung der Freizügigkeit hat eine überaus wichtige Dynamik zwischen den seit 1963 weitgehend getrennten Gemeinschaften eröffnet, auf die noch weiter einzugehen sein wird. Dennoch sei an dieser Stelle bereits erwähnt, dass die aus der Vermeidung impliziter Anerkennung resultierenden Beschränkungen weiterhin bestehen blieben.

Das Bestreben, eine implizite Anerkennung der anderen Seite zu vermeiden, existiert sowohl auf der griechisch- als auch auf der türkisch-zypriotischen Seite. Hierbei achtet eine Person oder Organisation darauf, dass eine indirekte Anerkennung der jeweils anderen Staatlichkeit in der Interaktion und Begegnung mit Menschen und Institutionen der jeweils „anderen Seite“ unterbleiben. Eine Kooperation zwischen einer Nord- und einer Süd-Institution ist demnach kaum möglich, da beide Institutionen unter den Gesetzen „ihrer“ Staaten operieren und Gelder „ihrer“ jeweiligen Regierungen erhalten. Der „offizielle“ Kontakt, so die Angst der griechisch-zypriotischen Regierung, würde die Existenz der Türkischen Republik Nordzypren (TRNZ) indirekt legitimieren. Als international anerkannte Regierung verfügt die griechisch-zypriotische Regierung des Süds über einen Herrschaftsanspruch, der sich auf die gesamte Insel bezieht. Aus diesem Grund weigern sich Inselgriechen, an Projekten teilzunehmen, in denen die Staatlichkeit der TRNZ auch nur indirekt oder symbolisch bestätigt wird, und sei es nur, den Direktor einer Nord-Universität als „Herr Direktor“ anzusprechen. Die Folge dieses Konzeptes ist es, dass es innerhalb Zyperns mit wenigen, unter sehr speziellen Bedingungen entstandenen Initiativen keine institutionelle Kooperation zwischen Nord und Süd gibt.

Die Vermeidung impliziter Anerkennung hat zur Folge, dass bikommunale Kooperationen entweder nicht zustande kommen oder dass es sich bei der überwältigenden Mehrheit der bikommunalen Aktivitäten um „informelle“ Zusammenkünfte, beispielsweise Dialoggruppen, Diskussionsveranstaltungen, Kultur- und Musikveranstaltungen von Privatpersonen handelt. Damit sind bikommunale Aktivitäten in ihrer Form (Informalität) beschränkt. Das Bestreben, die andere Seite nicht anzuerkennen, hatte aber auch Konsequenzen für die Art, wo sich Menschen beider Gemeinschaften begegnen konnten. Die Einreise eines Inselgriechen in den Norden, um an einer bikommunalen Veranstaltung teilzunehmen, setzte nämlich voraus, dass diese Person ihren Pass am türkisch-zypriotischen Checkpoint vorzeigen musste. Dies hätte jedoch eine implizit-symbolische Akzeptanz des Nord-Staates bedeutet. Dies war einer der Gründe, neben der unrechtmäßigen Aussperrung von Inselgriechen durch die türkisch-zypriotische Administration, warum bikommunale Begegnungsprozesse praktisch ausschließlich in der Pufferzone oder im Ausland stattfinden konnten.

Die Beschränkungen gesellschaftlicher Akteure, die mit der Vermeidung impliziter Anerkennung einhergehen, bestehen auch auf der türkisch-zypriotischen Seite, jedoch nehmen sie hier eine etwas andere Form an, da auf türkisch-zypriotischer Seite die prinzipielle Existenz eines griechisch-zypriotischen Staates nicht hinterfragt wird. Der türkisch-zypriotische Universitätsdirektor wird i.d.R. alles unterlassen, was die Existenz der Republik Zypern mit ihrem inselweiten Souveränitätsanspruch indirekt bestätigt. So würde er es nicht hinnehmen, informell mit seinem

Namen angesprochen zu werden, während sein griechisch-zypriotischer Kollege mit seinem Titel als Direktor einer Süd-Universität eingeführt würde. Inseltürken können sowohl für informelle Treffen offen sein als auch für offizielle Kooperationsformen. In jedem Fall ist für sie entscheidend, dass beide Seiten als gleichwertige Partner agieren.⁶

Die Vermeidung impliziter Anerkennung ist kein Rechtskonzept, da weder zivilrechtliche Organisationen noch Personen, selbst wenn es sich um Direktoren handelt, rechtsverbindliche Aussagen über die Anerkennung oder Nicht-Anerkennung von Staaten treffen können. Gleichwohl hat das Konzept in beiden zyprischen Gesellschaften einen Dogma-Charakter, der die Handlungsmöglichkeiten von Personen und Organisationen beschränkt. Zum einen ist dieses Konzept von vielen Menschen verinnerlicht, da es ihren politischen Überzeugungen entspricht, als Inselgriechen oder –türken nicht das Staatsverständnis der „anderen Seite“ zu akzeptieren (Selbstbeschränkung). Zum anderen werden gesellschaftliche Akteure aber auch genötigt, die Regeln der Vermeidung impliziter Anerkennung einzuhalten (Fremdbeschränkung).

Die offene Anerkennungsfrage auf der Verhandlungsebene wirkt mittelbar auf die Ebene gesellschaftlicher Friedensbildung und beschränkt Form und Umfang aller gesellschaftlichen Begegnungs- und Vertrauens-Bemühungen. Trotz dieser sich aus gegenseitig ergänzenden Formen von Selbst- und Fremdbeschränkungen zusammensetzenden Behinderungen konnten sich von 1993 eine Vielzahl bikommunaler Gruppen und Projekte entwickeln. In Anbetracht der dargestellten Behinderungen waren diese Gruppen jedoch in einem hohen Maße von der Unterstützung ausländischer Drittparteiakteure abhängig, die ihnen für sie spezifische by-pass-Strukturen anboten. So stellt die bereits erwähnte Begegnung in der Pufferzone eine derartige by-pass-Struktur da, da hier beispielsweise die griechische Zyperer ihre Pässe nicht für eine Einreise in den Norden vorzeigen müssen.

Die Öffnung der Demarkationslinie

Die ablehnende Haltung von Rauf Denktasch zu dem Annan Plan führte Anfang 2003 zu einer politischen Mobilisierung aller Oppositionskräfte im Norden Zyperns. Die Demonstrationen im Januar und Februar 2003, an denen rund 60.000 bis 80.000 Personen teilnahmen, forderten die Annahme des Annan Plans und die mit ihm einhergehende Integration in die EU. Bedenkt man, dass die Gesamtbevölkerung des Nordens bei rund 200.000 Einwohner liegt so stellen diese Demonstrationen ein beindruckende Artikulation der türkisch-zypriotischen öffentlichen Meinung dar, welche sich vor allem in den letzten Jahren zunehmend von den vielfältigen Formeln einer Türkisierung zu emanzipieren sucht. Neben den Oppositionsparteien spielte auch die „This Country is Our“-Initiative eine entscheidende Rolle. Diese Demonstrationen haben auch im internationalen Kontext eine bedeutende Signalwirkung entfaltet, belegen sie doch, dass die Denktasch-Administration nicht die

⁶ Für weitere Beispiele zur impliziten Anerkennung und zur Bedeutung der Anerkennungsfrage für bikommunale Kontakte siehe *Wolleh, Oliver* Zypern: Gesellschaftliches Rapprochement im Spannungsfeld von impliziter Anerkennung und Repression, Süd-Osteuropa Mitteilungen, 02/2002, S. 82 – 99. *Constantinou, Costas M.* und *Papadakis, Yiannis*, The Cypriot State(s) in situ: Cross-ethnic Contacts and the Discourse of Recognition, *Global Society*, Vol. 15, No. 2, 2001 S. 125 – 148.

Meinung der türkisch-zypriotischen Bevölkerung in dem Maße widerspiegelt, wie sie bislang vorgab.⁷

Als Reaktion auf die Demonstrationen sowie auf Druck der sich noch nicht lange im Amt befindenden türkischen AKP Regierung, welche dem Annan Plan aufgeschlossen, wenn auch nicht eindeutig positiv gegenüberstand, öffnete das Denktasch-Regime am 23. April 2003 die Kontrollübergänge an der *green line*. Damit war die seit jahrzehnten praktizierte Politik der Behinderung des Austauschs zwischen Nord und Süd beendet. Die Entscheidung kam auch für viele politische Beobachter überraschend und hatte u.a. eine Ventilfunktion gegenüber dem sich auf der Straße formierendem Protest. Die griechisch-zypriotische Regierung Papadopoulos hat auf die Öffnung keineswegs positiv reagiert. Vielmehr forderte die Regierung die Inselgriechen auf, bei der Passierung des Checkpoints nicht wie gefordert den Reisepass vorzulegen und so, der Logik der Vermeidung impliziter Anerkennung folgend, die aus ihrer Sicht nicht existierende TRNZ indirekt anzuerkennen.

Es kann als ein großer Erfolg der bikommunalen Aktivitäten gewertet werden, dass die griechischen Zyprioten diesem Aufruf ihrer Regierung nicht gefolgt sind und die sich aus der Öffnung der Demarkationslinie ergebende historische Chance genutzt haben. In den letzten zwölf Monaten haben rund 1.750.000 Menschen die Seiten gewechselt, ohne dass es zu Krawallen oder interkommunalen Auseinandersetzungen gekommen ist.⁸ Wäre es auf Seiten der griechischen Zyprioten zu einer massenhaften Boykottreaktion der möglichen Bewegungsfreiheit in den Norden gekommen, hätte dies zu einer großen Enttäuschung der Pro-Annan-Plan-Kräfte im Norden geführt und der Protestbewegung ein sehr wichtiges Momentum entzogen. Mit großer Wahrscheinlichkeit hätte die politische Unterstützung im Norden für eine Vereinigung der beiden Inselteile einen empfindlichen Dämpfer erhalten.

Es ist sehr plausibel, dass die Denktasch-Administration mit der Öffnung der Grenze die für die griechisch-zypriotische Seite so typische Verweigerungssituation im Geiste der Vermeidung impliziter Anerkennung provozieren wollte. Wäre es nach der Regierung Papadopoulos gegangen, wäre die Öffnung weitgehend folgenlos geblieben, da die Inselgriechen sich der Möglichkeit des Seitenwechsels verschlossen hätten.

Diese Abstimmung mit den Füßen wäre ohne eine zehnjährige Geschichte bikommunaler Aktivitäten sicherlich nicht denkbar gewesen. Seit 1993 konnte die griechisch-zypriotischen Bevölkerung am Beispiel der dutzenden von bikommunalen Gruppen lernen, dass der Besuch im Norden keine völkerrechtlichen Konsequenzen hat. Mehr noch: die bikommunalen Aktivitäten konnten vielfältig beweisen, dass griechische und türkische Zyprioten zur friedlichen Begegnung und Miteinander fähig sind. Dialoggruppen machten durch beidseitige Propaganda deformierte, oftmals krude Fremd- und Feindbilder transparent und zeigten, dass die von nationalistischen Gruppen in beiden Gesellschaften kultivierten Vorurteile nicht der Realität entsprachen.

⁷ Für eine Analyse der Bedingungen, die zur Öffnung beitrugen, sowie die Folgen derselben siehe: *Kadritzke, Niels*, Die Chance für eine europäische Lösung des Zypern-Konflikts – Ein Paper aus der Reihe „Europäische Politik“ der Internationalen Politikanalyse der Friedrich-Ebert-Stiftung, 2003.

⁸ Täglich wechseln zwischen 500 und 5.500 Personen die Demarkationslinie.

Obwohl sich die Beteiligung an diesen bikommunalen Aktivitäten auf rund 5.000 bis 7.000 Personen beider Seiten beschränkte, kann davon ausgegangen werden, dass zentrale Erkenntnisse aus diesen Aktivitäten ein breites Spektrum der Bevölkerungen in beiden Landesteilen erreicht haben. Dies ist nicht zuletzt die Konsequenz aus den immer wieder erfolgenden öffentlichen Angriffen nationalistischer Anti-Begegnungskräfte gegenüber den Befürwortern bikommunaler Begegnung. Diese öffentlichen Stigmatisierungen ermöglichten es zahlreichen bikommunalen Aktivistinnen und Aktivisten, ihre Ansichten, Erkenntnisse und Überzeugungen in nationalen Medien zu verteidigen.

Die Öffnung der Übergänge zwischen Nord und Süd-Zypern hat die Rahmenbedingungen bikommunaler Arbeit erheblich vereinfacht und macht die begleitenden Unterstützungsmaßnahmen durch Drittparteien weitgehend überflüssig. Nicht desto trotz ist es seit der Öffnung zu keinen Kooperationsvereinbarungen zwischen Organisationen im Norden und Süden gekommen. Die Aktivitäten verbleiben, wie in den Jahren zuvor, auf der informellen und individuellen Ebene. Zu eine Form von zivilem Ungehorsam gegenüber ihrer eigenen Regierung, wie ihn die Inselgriechen beim Seitenwechsel in den Norden praktizieren, ist es auf der institutionellen Ebenen nicht gekommen und dies, obwohl keine Gesetzgebung existiert, die eine derartige Kooperation z.B. auf Universitätsebenen strafbar macht. Es gibt daher praktisch keine institutionellen Erfahrungen der Zusammenarbeit auf der Insel. Eine Hypothek, die sich für das Referendum des Annan Plans jetzt rächt.

Der Annan Plan würde trotz seiner Defizite einen gemeinsamen Rechtsrahmen für Nord- und Süd-Zypern generieren, in dem jede Form von Rechtsbeziehung und Kooperation möglich wäre. Mit ihm würden zivilgesellschaftliche Akteure das zentrale Recht der Vertragsfreiheit in interkommunalen Angelegenheiten wiedererlangen. Gleichzeitig verfügt dieses Vertragswerk über die notwendige Elastizität nach einer Phase erfahrener Kooperation, beschränkende Bestimmungen im Konsensus abzuschaffen.

Der Artikel hat gezeigt, wie eng die Handlungsspektren gesellschaftlicher Akteure in Konfliktregionen gesteckt sein können und wie das Handeln von Personen und Institutionen in einem großen Maße durch Souveränitätsüberlegungen geprägt und folglich beschränkt sein können. Zehn Jahre bikommunale Aktivitäten haben wichtige Basisarbeit in der Annäherung der Gemeinschaften geleistet. Ohne die bikommunale Arbeit, wäre es unwahrscheinlich gewesen, dass die Öffnung der *green line* jener Erfolg beschieden wurde, den sie heute hat. Gleichzeitig wird deutlich, dass, so wichtig die Formen der persönlichen Annäherung sein können, Vertrauensbildung nur eine weitere gesellschaftliche Dimension erreicht, wenn auch kooperative institutionelle Strukturen zwischen den Seiten entstehen. Der Annan Plan bietet eine Rechtsgrundlage, dies zu gewährleisten. Scheitert er am Widerstand der Inselgriechen, wird sich die internationale Gemeinschaft die Frage stellen lassen müssen, wie kooperative Strukturen zwischen Nord und Süd-Zypern entstehen können.

Dr. Oliver Wolleh ist Politikwissenschaftler und hat zum Thema „Friedensbildende Maßnahmen in Zypern“ promoviert. Er ist als Forscher am Berghof Zentrum für konstruktive Konfliktbearbeitung, Berlin, tätig und Projektmanager eines Georgisch-Abchasischen *Conflict Resolution* Dialog-Projektes. Kontakt: oliver.wolleh@berghof-center.org.

Joerg Forbrig
**Civil Society in Slovakia:
Engine of Democracy and European Integration**

In May 2004, Slovakia and seven other Central and Eastern European countries will join the European Union. This is a remarkable achievement not only for the accession countries themselves, who view membership as an acknowledgement of their democratic aspirations and the burdensome reform process of the last fifteen years. Having assisted newcomers in their efforts at domestic change and European integration on a major scale and with apparent success, the European Union and individual Western European countries also have good grounds to celebrate the upcoming enlargement. At the same time, much remains to be done to appreciate the significance of an enlarged European Union, the opportunities and challenges that come with it, more fully. One aspect of this appreciation will have to be closer attention to the specific experiences, positions and contributions of post-socialist countries in the European context. This article wishes to highlight one area – civil society – in which accession countries can offer a wealth of recent experience, and where they can potentially make interesting and innovative contributions to Europe. Slovakia, which will be central here, provides a particularly good example in this respect.

In the democratisation and European integration of Central and Eastern European countries, civil society has been crucial. After all, it was civic actors and initiatives that played a central role in overthrowing state-socialism a decade and a half ago. Ever since, largely successful reform in post-socialist societies has also hinged upon the growing vitality of civil society as a necessary complement to democratic politics and market mechanisms. It should be beyond doubt, therefore, that civil society has been one of the keys for bringing the countries of the region into the European Union. Yet its importance continues beyond formal accession. Not only will further domestic reform require the input of civic initiatives but Europe itself faces a range of democratic and institutional, social and economic challenges, which civil societies from new member countries can and will help to address. Against this background, the following considerations aim to shed some light on how civil society advanced the accession of new members to the European Union, and on contributions it can be expected to make in the European context.

Owing to the twisted trajectory of Slovakia since 1989, the importance of civil society for the democratic and European development of this country has been particularly pronounced. At the onset of reform, Czechoslovakia was considered to be among those countries that had the best prospects to accomplish democratic transformation swiftly and successfully. After the velvet divorce from the Czech Republic, however, Slovakia slid back into semi-authoritarianism under then-Prime Minister Vladimir Mečiar, putting domestic reforms on hold and isolating the country internationally. By the late 1990s, the country had fallen far behind its more fortunate neighbours, and its chances for European integration had largely faded. However, beneath the gloomy reality of Mečiarism a dense network of non-governmental structures, democratic initiatives, independent think tanks and civic advocacy groups emerged. These eventually took the initiative to return democracy to Slovakia. Through its civic campaign OK '98, civil society paved the way for the democratic opposition to come to power in the parliamentary elections of 1998.

Under the new government of Prime Minister Mikuláš Dzurinda, Slovakia set out to close the gap with the other countries of Central Europe. In this pursuit, a formidable political agenda opened up. Democratic institutions had to regain their credibility, public administration needed to be rebuilt, privatisation and economic reform were to be re-launched, international relations and confidence in the country had to be re-established, and negotiations with the European Union were to be conducted within a time frame tighter than for any other accession candidate. One can hardly exaggerate the enormity of the task to address all these problems simultaneously, and it is one of the surprises of post-1989 Central Europe that Slovakia actually managed to advance on all these accounts. Well into its second term of office, this democratic government presents a country that is beyond recognition: a stable democracy, a primary destination for foreign investors, an esteemed international partner, a member of NATO and – soon – of the European Union.

In the transformation of Slovakia from “an ugly duckling to a beautiful swan,” civil society had its notable share of responsibility.¹ It led the second democratisation of the country that made the transformation possible, and it has been an active and substantial partner in the development of Slovakia ever since and across the various areas of reform. This contribution is reflected in a number of characteristics that distinguish civil society in Slovakia from its counterparts in the region, and which will be presented in the following considerations. At the same time, it is believed that these specific features are also relevant to the broader European context where they can enrich the debate on democracy and civil society, and where they can provide substantial and innovative experiences that are of interest for other new and older members of the European Union alike. Before presenting these characteristics, however, it may be useful to provide some basic figures and facts about civil society in Slovakia.

Basic Information on Civil Society in Slovakia

Civic initiative in Slovakia has long and rich historical traditions. Its predecessors can be dated back to varied forms of medieval charities, fraternities and guilds. Enlightenment added education to the list of civic activities, and the national awakening during the 19th century accelerated the emergence of a dense fabric of civil society organisations addressing culture and heritage, public health and safety, professional interests and economic development. In the late Habsburg Empire and subsequently in inter-war Czechoslovakia, civil society development reached its first peak, with thousands of civic organisations recorded in Slovakia during the 1930s. World War II and the communist take-over brutally suppressed the further blossoming of civic initiative in the country, and for decades civil society disappeared from the social map and mind-set of Slovaks. Only during the 1980s did the first signs of civic initiative surface again, and the Velvet Revolution of November 1989 eventually opened a new chapter of freely unfolding civil society in the country. Over the years since, civic initiative and structures have undergone rapid development, and civil society has once again established itself as an important social actor.²

¹ Demeš 2002.

² Dudeková 1998

As of September 2003, 21,661 civil society organisations were registered in Slovakia. The vast majority of these – approx. 95 percent – are civic associations, while foundations, non-investment funds and public benefit-organisations represent small segments of several hundred units each.³ In addition, significant organisational structures exist for religious organisations, trade unions and professional associations – together in excess of 5,000 organisations – which compose civil society in a wider sense.⁴ For a small country with a population of about five million inhabitants, these are impressive figures which, however, need to be taken with a pinch of salt. Registration figures rarely reflect activity, and really functioning organisations are estimated at between one sixth and one third of registered ones.⁵ So although smaller than suggested by official statistics, civil society in Slovakia can rely on an extensive network of organisational structures built virtually from scratch over the last fifteen years.

This active core has developed a sophisticated system of relationships, co-ordination and services for civic organisations. Several platforms emerged that promote fundamental ethical principles to guide civic activities and that facilitate co-operation within civil society as well as with the state, the private sector and the broad public. The largest and oldest of these, the Gremium of the Third Sector brings together approx. 1,000 organisations on regional and national levels. Other platforms focus on specific fields of activity and bring together grant-making entities, community foundations, social welfare organisations, environmental initiatives, women's and youth groups or development NGOs. A network of service centres for civic organisations exists that provide information, conduct analyses, offer legal, tax and other counselling, and serve educational and training purposes. This developed infrastructure has been crucial in several respects. It helped to face and eventually overcome the political hostility of the Mečiar years, it professionalised Slovak civil society, and it helped to accommodate the pluralism among civic organisations. What is more, this infrastructure also makes for some optimism that civil society will be successful in resolving those problems it still faces in its development.⁶

These challenges must not be underestimated. On a broader social scale, Slovaks have so far remained reluctant to appreciate and support the activities of civic organisations. Recent surveys demonstrate relatively low levels of trust towards civil society, compared to a majority of the population expressing confidence in the Church, the army and local government.⁷ This disposition can certainly be attributed to the relative novelty of non-state actors in a society deeply affected by decades of state monopoly in virtually every sphere of life. Gradually only, this attitude appears to be changing, with first signs of greater appreciation slowly appearing with regard to civic activities in the area of social welfare, health, poverty, homelessness and unemployment. This social reluctance has a clear bearing on the direct involvement of Slovaks in civil society. Membership levels reached an

³ Kadlecová & Vajdová 2003 based on the Slovak Ministry of the Interior.

⁴ For a detailed empirical overview of civil society in Slovakia and the other Višegrad countries, see Forbrig 2004.

⁵ Forbrig 2004, Hanzelová 1998, Hyatt et al. 1998.

⁶ For an overview of this infrastructure, see Kadlecová & Vajdová 2004.

⁷ Several studies on public perceptions of civil society have been carried out by the Focus Centre for Social and Market Analyses.

absolute of 15 percent in 2000, with a slight recovery since.⁸ Volunteering stands at similarly low margins, as according to experts, only approx. one sixth of Slovaks contribute unpaid work to civil society.⁹ Other, more indirect ways of supporting civic organisations also suffer from this hesitant attitude of Slovaks towards civil society. Since 2002, Slovaks have had the possibility to assign one percent of their income tax to a civic organisation of their choice. However, the portion of Slovak taxpayers who make use of this possibility has so far remained below one third. At least in part, this disappointing rate results from low levels of awareness among the broader public of civic organisations, their activities and problems.¹⁰

Funding presents another serious challenge for civil society in Slovakia. Under the mentioned one-percent law, civic organisations received 102 million Slovak Crowns (approx. 2.5 million Euros) in 2002 and 97 million Slovak Crowns (approx. 2.4 million Euros) in 2003. This is equivalent to only 29 and 26 percent of the maximum possible, and Slovak civil society is trying hard to increase revenues from income tax assignments. This source of finance, and stronger efforts to maximise returns from it, will even become more important from 2004 on, when this option to assign a tax share is both broadened to include companies and increased to two percent of income tax. Other sources of funding will be more difficult to access. Foreign donors, who have in the past supported civil society in the country at a rate of several million Euros per year, have largely exited or are in the process of leaving, as Slovakia is considered to have “graduated.” European Union funding, in turn, will only partially compensate for funds no longer available. What is more, hitherto European funding to support democracy and civil society more broadly will be increasingly replaced by financial support to address specific social problems and require co-financing from Slovak public sources.¹¹ With government funding for civic organisations having steadily diminished over the last years, and with actual and potential individual and corporate contributions being very limited in a transition economy, financial resources will thus be in scarce supply.¹² On part of civil society, this will not be without repercussions, and one widespread expectation is that a good many organisations will cease to exist or merge with others.

The cohesion and identity of civil society as a sector in Slovak society also raises a number of questions civic actors in the country will need to address. By nature, civil society is a realm that reflects the pluralism of society at large. This naturally makes for manifold differences among civic organisations, in goals and strategies, size of organisation and scope of activities, resources available and relationships with other organisations and sectors. Slovak civil society is not an exception in this respect. Large organisations, such as trade unions and religious structures, exist next to small initiatives carried by few individuals. Nation-wide civic operations inhabit civil society as do local initiatives. History matters in that some organisations are genuine products of the democratisations since 1989, while others derive from

⁸ Strečanský 2003.

⁹ Unfortunately, no surveys of volunteering have been carried out since 1999. At the end of the 1990s, research on volunteering showed rates oscillating between 13 and 19 percent of the population; see Mydlíková et al. 2001.

¹⁰ Lampl & Tóth 2003 provide an interesting comparative overview of one-percent regulations in Hungary and Slovakia.

¹¹ Kadlecová & Vajdová 2003.

¹² For a critical view of government funding over the last years, see Strečanský 2003.

social organisations that existed under state-socialism. Strategies of civic actors differ, as some rely on lobbying, while others prefer the mobilisation of larger publics, and yet others approach problems through direct negotiation between all parties involved. Large parts of civil society view themselves as non-political associations devoted to individual passion or public good, while numerous groups pursue advocacy of high political relevance. The ethnic and cultural heterogeneity of Slovakia is reflected in organisational constellations and relationships among civic actors. All these distinctions, and many more, may have been suppressed for a long time, as the outside pressure of a politically hostile environment provided integrative glue for civic organisations to act in concert. With the pressure of Mečiarism gone, however, these differences surface increasingly, and to accommodate them will be a necessary step towards a mature civil society in Slovakia.¹³

What emerges from these broad impressions could be seen as a typical example for a civil society in a newly democratic society. Indeed, on this general level, Slovakia seems to differ little from its neighbours in East-Central Europe who can claim a similarly rich heritage of civic initiative, interrupted by and recovered after state-socialism, still very much in flux and facing significant challenges. A closer glance, however, reveals that Slovak civil society has also developed some features that set it apart from other countries in the region and that have an important democratic potential for Europe more broadly.

Civic Campaigns - From Political Confrontation to Partnership with Government

One of the most striking features of Slovak civil society since 1989 has been its remarkable ability to mobilise citizens at large. This capacity is a clear function of the semi-authoritarian atmosphere that dominated in Slovakia for much of the 1990s. This hostile political climate forced civil society to develop highly co-operative structures, while a broad section of Slovak society accumulated a strong desire to return to the normal democratic and European development observable in neighbouring countries. In conjunction, these two factors made for a highly successful interplay between civic activists and society at large that is best illustrated by a series of civic campaigns successfully launched by civil society.

A first trigger for campaign activities was the plan of the Slovak government to tighten the law on foundations in 1996 that was aimed at limiting the influence of independent civic actors disposing of their own resources. Under the heading of "Third Sector SOS," civil society distributed information widely and appealed to the government through a series of petitions. Although this campaign could not avert the new and less favourable law on foundations, this first collective action did much to establish communication and networking among civic actors and to raise awareness of civil society among the broader public.¹⁴

The increasing authoritarianism of the Mečiar government, the perspective of another four years of "goulash nationalism," standstill, clientelism at home and isolation abroad provided the hotbed for the large-scale civic campaign OK '98 in the run-up to the parliamentary elections in 1998. Under one label and based on

¹³ Some of these questions are discussed in more detail in Forbrig 2004.

¹⁴ Bútorá et al. 1997.

close co-ordination between civic organisations, OK '98 consisted of a variety of non-partisan activities and events geared at mobilisation of the electorate, information about electoral procedures and options, and civic monitoring to guarantee free and fair elections. Some organisations, such as MEMO 98, monitored the media coverage of election candidates and party programmes and disclosed manipulations. Rock the Vote '98 addressed first and second-time voters through a series of concerts across the country, with the result of increasing turnout among young people to 80 percent. The Donors' Forum, a platform for private and public, Slovak and foreign grant-makers, co-ordinated necessary financial resources in the amount of 30 million Slovak Crowns or \$850,000. These were provided primarily by American foundations, European funds and individual embassies, and as a central intermediary, the Donors' Forum channelled these resources effectively to a wide range of projects, initiatives and organisations. Ultimately, OK '98 contributed to a significant increase in voter turnout reaching 83 percent, which tipped the electoral balance in favour of the political opposition that subsequently formed a government to return Slovakia to democracy and European integration.¹⁵

Four years later, a political reversal seemed imminent. Mečiar and other populist political forces had gained in strength again, not least owing to the social burden Slovaks had to shoulder under the reforms implemented since 1998. Turnout, especially among young people, promised to be low, to play into the hands of the non-democratic opposition, and to endanger Slovakia's invitation to join NATO and the EU within weeks after election day. Faced with yet another potential turnaround in Slovak politics, civil society again decided to mobilise the public and international donors were ready to contribute significant funds. Eventually, this 2002 pre-election campaign helped to avert any change in government that could only have been to the detriment of Slovak democracy. This success notwithstanding, important differences became visible compared to previous campaigns.

Cohesion and co-operation within civil society had weakened and made it impossible to conduct a similarly integrated and nation-wide campaign as in 1998. Instead, a whole range of largely independent activities was conducted, although these relied on the technical skills acquired during earlier campaigns and although they largely followed the previous non-partisan strategy aimed at information, mobilisation and monitoring. The changed overall social climate also took its toll, in that it became more difficult to engage volunteers, and in that fees had to be paid for get-out-the-vote projects, for artists and televised trailers. Altogether, this second pre-election campaign indicated a transition towards normal democratic politics, with the previous integration of civil society in the face of a political threat giving way to increasingly open pluralism and even competition amongst civic actors. At the same time, the success of this campaign also demonstrated that civil society had further refined and perfected its techniques to mobilise the Slovak public, albeit on a smaller scale than previously.

This expertise on part of civil society became important again when the Slovak government and society faced an uncertain level of voter turnout in the 2003 referendum on membership of the European Union, not least as the political

¹⁵ Berecka et al. 1999 and Bútorá & Demeš 1999.

opposition had called for a boycott of the referendum. Involving civic organisations in a pre-referendum campaign consequently became part of the government strategy for securing Slovak accession to the European Union. Unlike on previous occasions, the primary impulse behind the 2003 pre-referendum campaign lay with the Slovak government, which launched a small-grants competition for civic organisations totalling \$360,000. Projects were eligible for support if they aimed to increase the knowledge of specific social groups on EU matters and to motivate participation in the referendum. Most of the 73 projects selected combined these objectives with clear advocacy for European Union membership, thus taking the campaign beyond simply increasing voter information and participation. As a result of the collaboration between government and civil society, 52.2 percent of Slovaks cast their votes on referendum day, with an overwhelming 92.5 percent supporting EU accession. It is hard to assess the precise extent to which the campaign contributed to this double majority, but it seems beyond doubt that without this joint effort, the Slovak referendum would have fallen short of the 50 percent turnout required to render the referendum valid and binding.¹⁶

The shift towards co-operation between civil society and government that framed this pre-referendum campaign also signals that democracy in Slovakia has further matured. It is not least the creativity, skill and effectiveness of civic actors to mobilise significant portions of Slovak society that has made this new relationship with politics possible. At home, this capacity limits any authoritarian temptation among Slovak political forces. Abroad, it informed the Serbian opposition in its successful struggle with President Milosevic, and it currently meets with great interest by the Belarusian and Ukrainian opposition movements both facing critical elections later this year.

Policy Think Tanks - Underpinnings of a Democratic Political Process

Independent public policy institutes are a second notable characteristic of Slovak civil society. In numbers, they may form a very small component of civic life, yet their contribution to a democratic process of policy-making is infinitely larger in several respects. Through their independent monitoring of government, parliament, political parties and state administration, they are complementary to the checks and balances built into democracy. In a setting, where democratic institutions are still new and often fledgling, think tanks are important watchdogs, holding political and state actors accountable for their actions. No less importantly, think tanks conduct analyses of social developments and elaborate policy options. In this expert capacity, they provide a substantial input to the political process, complementary to the intellectual resources at the disposal of political and state authorities that are, in the transitional context of Slovakia, more often than not limited. Lastly, think tanks perform an important educational and informational function in that they illuminate complex social problems and political processes to a broader public. In so doing, they add significantly to the information available from official sources and the media, and they greatly enhance public debate.¹⁷

¹⁶ Demeš & Forbrig 2003.

¹⁷ Detailed discussions of the significance of think tanks for the political process are provided by McGann & Weaver 2000 and Abelson 2002.

According to a recent account of think tanks, ten such policy institutes are operational in Slovakia. These include the Institute for Public Affairs, the Research Centre of the Slovak Foreign Policy Association, M.E.S.A. 10 Centre for Social and Economic Analysis, the INEKO Central European Institute for Social and Economic Reform, the Centre for Economic Development, the Forum Institute for Social Studies, the M. R. Stefanik Conservative Institute, the S.P.A.C.E. Social Policy Analysis Centre, the F. A. Hayek Foundation, and the Centre for European Policy.¹⁸ With this comparably dense landscape, Slovakia outnumbers most of her neighbours in the region by far. Existing think tanks cover a wide array of thematic fields, from domestic politics to foreign affairs, from economic reform to environmental questions, from civil society development to public opinion research. In part indicated by their names, several think tanks explicitly submit to specific ideological positions, such as conservatism or neo-liberalism, although in their vast majority, it appears that ideology is secondary to technical expertise in a given area. Think tanks commonly pursue a mix of activities, including research and analysis, consulting and advocacy, education and training, conferences, seminars and publications. Their development, functioning and impact in Slovakia can be illustrated by looking at two exemplary institutions somewhat more closely.

The Institute for Public Affairs (IVO) was established in 1997 by a group of academics and intellectuals in an effort to provide substantial analysis of ongoing developments in Slovak society and to inform and strengthen public discourse beyond the narrow limits of official politics. The first project of IVO, and its flagship to date, has been the Global Report on the State of Society, a comprehensive annual review of developments in Slovak domestic politics, foreign and security policy, economics and society that has become a primary reference for policy-makers, media and scholars alike. Other programmes were gradually added and focus on areas of prime concern of a society in transition: domestic politics, European integration and transatlantic relations, civil society, ethnic minorities, public opinion and political culture. Across these themes, IVO published 18 books in 2003, eight public opinion polls, and 35 essays and articles authored by its staff. Its outreach included the organisation of dozens of conferences, seminars and public discussions, and it has been quoted in electronic and print media more than 1,200 times in 2003. This output, produced by 20 staff and a network of over 100 external experts and supported by strictly non-governmental funding, have made IVO a leading independent policy institute in Slovakia and beyond.¹⁹

The Research Centre of the Slovak Foreign Policy Association was established in September 1995 as an integral part of the Slovak Foreign Policy Association, a membership organisation devoted to increasing public interest and debate on key foreign policy challenges facing Slovakia. The Centre initially absorbed a number of researchers, who had found it difficult to conduct meaningful foreign policy analysis within the official structures of the government. These carry out research on NATO and international security, the European Union and European integration, Central and South-East Europe, Eastern Europe, and Economic Policy, with 26 research projects completed in 2002 alone. In the same year, several books, dozens of expert studies and articles were authored by the staff of the Centre, and more than

¹⁸ Kadlecová & Vajdová 2003.

¹⁹ For more information on the Institute for Public Affairs, consult www.ivo.sk

500 mentions in the media bear witness to its expertise in foreign policy. In addition, an important dimension of the work of the Slovak Foreign Policy Association is outreach to broaden public interest and discourse on foreign policy. In this pursuit, the Centre maintains a nation-wide network of branches and clubs, through which it organised 153 public lectures and discussions in 2002. This comprehensive programme is maintained by 10 full-time staff, both expert and administrative, and funded through a mix of public and private, domestic and international resources. Under an innovative arrangement applying since 2004, the Centre has established a partnership with the government to ensure core funding while retaining far-reaching independence – a relationship that has only become possible through the fundamental shift in attitudes towards civil society under the Dzurinda government.²⁰

As these examples illustrate, independent policy institutions are, at least partly, a product of the depressive political climate of the 1990s. For many a researcher, expert analysis of public policy was possible only outside of the realm of state institutions. This has led to the emergence of a solid fabric of think tanks in Slovakia, which host some of the foremost experts in a number of thematic areas. On the basis of this intellectual resource, public policy institutes quickly established themselves as acknowledged and influential players in the political and public debate in Slovakia, with an extensive media presence, a host of analyses, policy papers and expert publications each year, and a considerable capacity to raise awareness of alternative policy options and upcoming policy priorities. This allows them to make a contribution to the political process in Slovakia that is not only independent but also far greater in visibility and substance than the small number of policy institutes would suggest.²¹

Community Foundations - Developing Civic Life on the Local Level

It is in the context of specific local communities and municipalities that one finds a further surprising feature of Slovak civil society, namely a considerable network of community foundations across the country. Such entities are generally a comparably new component of civil societies in Europe. While there is a relatively long history in the United States and Canada, community foundations have appeared in Europe only recently, on a broader scale even only over the last ten years or so. Interestingly enough, Slovakia has been at the forefront of this development, with substantial experiences preceding and exceeding those of her neighbours in the region as well as of many Western European countries.

Community foundations are distinct from foundations more generally in several respects. They can be described as foundations established “by citizens for citizens,” independent institutions benefiting the public in a specific locality or region through support to a range of social and cultural activities. They do so through making (typically small) grants to local civic initiatives, although this may combine with programmes and projects operated by a community foundation itself. In order to ensure the necessary financial resources in the long run, community foundations aim to build endowments, and fundraising for both grant-making and endowment-

²⁰ Information on the Slovak Foreign Policy Association is available at www.sfpa.sk

²¹ Comprehensive overviews of the development and role of policy think tanks in Central and Eastern Europe, and beyond, are provided by CIPE 1996 and Struyk 1999.

building is one of their core objectives. In pursuing these goals, community foundations retain independence from state and municipal authorities, political organisations, individual donors and grantee organisations while, ideally, entering into co-operative relationships with all these partners.

Within a given community, these foundations occupy an important intermediary position. They provide an additional channel for the identification of salient problems, complementary and often more flexible than public authorities. In turn, they provide resources for initiatives and projects considered relevant for the community at large. For donors interested in engaging local activities, community foundations embody a central contact and service point to develop forms of support that match both the needs of the individual donor and the community. In reverse, these foundations also develop long-term relationships with potential future donors, big and small, within the community. Not least, community foundations mobilise and co-ordinate non-financial resources, such as volunteers. In short, these entities are initiators, co-ordinators and catalysts for civic and philanthropic involvement in community life.²²

In Slovakia, the first community foundation was established in the city of Banská Bystrica in 1994. The Healthy City Community Foundation was the first such entity in Central and Eastern Europe and also preceded most such foundations in Western Europe. Over the years, several other local communities in Slovakia followed this example, and by 2003, nine community foundations were functioning across the country, in Bratislava and Lipany, Liptov and Nitra, Pezinok and Prešov, Trenčín and Veľký Šariš. A number of initiatives are currently underway to create community foundations in several other towns of the country. Bearing in mind the small size of the country, Slovak community foundations reach a portion of society that is surprisingly large and that outnumbers neighbouring and Western European countries by far.

In their capacity as grant-makers, Slovak community foundations supported 348 local projects in 2002, with grants totalling 4,921,781 Slovak Crowns (approx. 120,000 Euros). The resulting average of 14,143 Slovak Crowns (approx. 340 Euros) per grant illustrates very clearly the small-grants approach taken by community foundations. Over the years since their establishment, Slovak community foundations have made a total of 2,059 grants amounting to 21,318,187 Slovak Crowns (approx. 510,000 Euros). As builders of endowments, Slovak community foundations are making slow but steady progress, but the establishment of larger endowments will take longer periods of time. The oldest among Slovak community foundations, Banská Bystrica, disposed of an endowment of more than 18 million Slovak Crowns (approx. 430,000 Euros) by 2002. In the same year, the overall endowment of Slovak community foundations was in excess of 26 million Slovak Crowns (approx. 620,000 Euros).²³

At first glance, these figures may appear to be rather modest. However, a realistic assessment needs to account for a number of factors. Firstly, local initiatives addressing specific problems in the community frequently require only very modest sums of money to be successful, and small-grants schemes catering for such

²² Feurt & Sacks 2000.

²³ Association of Community Foundations in Slovakia – <http://akn.ddt.sk/>

requests are rare among larger domestic and foreign donors. Here, community foundations occupy an important niche that cannot be measured solely by the size of funding provided. Secondly, Slovakia is a country undergoing fundamental economic reform, and resources provided by public authorities, the business sector and individuals are limited. The income of community foundations is and will continue to be a function of successful economic development in the country. In order to benefit from gradually increasing economic resources, thirdly, it is important to build long-term relationships within local communities. The fact that, in Slovakia, the basic infrastructure in form of community foundations is in place, or dynamically developing, at this early stage provides for much optimism that civic life on the level of local communities will continue to develop, strengthen and expand.

Official Development Assistance - Transferring Transition Experience

A last interesting, and indeed innovative, characteristic of civil society in Slovakia is its role in assisting other countries undergoing reform and development towards democracy and the market economy. Since 1989, Slovakia has been the recipient of official development assistance provided by foreign governments and several international organisations, as well as of support lent by numerous non-governmental agencies. As the country has advanced in its domestic reform process, Slovakia has increasingly emerged as a donor country assisting others in their development efforts. Civic structures have come to play an important role in this respect.

Various Slovak civic actors have long been devoted to humanitarian aid world-wide. Others have, in particular over the last years, increasingly engaged in supporting post-socialist countries undergoing transition. Typically, these are organisations that were involved in returning democracy to Slovakia in 1998. In so doing, they have gathered specific expertise in areas relevant for democratisation, such as the monitoring of human rights, media and elections, or the building of civil society. Following on from their apparent success in Slovakia, organisations such as Civic Eye, MEMO 98, Partners for Democratic Change or the Pontis Foundation have started to apply the knowledge and skills learned at home in the Balkans and in the former Soviet Union.²⁴ Underlying this extension of activities is the reflection that, at least in some areas of democratic and also economic reform, transition experience can effectively be transferred from more to less advanced contexts.²⁵

This idea, and consequently a central role for civil society, has been integrated into the strategy drawn up by the Slovak government for supporting development abroad. Membership in the Organisation for Economic Co-operation and Development since 2000 and upcoming accession to the European Union has put Slovakia under the obligation to render official development assistance. The governmental strategy to meet this responsibility is based on three key insights. Firstly, the specific contribution that a comparably small donor like Slovakia can make to development elsewhere is precisely in capitalising on its own recent experience of political, economic and social reform, and as a result, sectoral priorities for Slovak assistance concentrate on democratic institutions, market

²⁴ A platform of non-governmental development organisations includes, at present, 23 members and observers; see www.mvro.sk.

²⁵ M.E.S.A. 10 2003.

mechanisms and social infrastructure. This, secondly, implies that Slovak development assistance focuses on countries that face challenges comparable to those encountered by Slovakia recently. Hence, the resulting choice was to focus major parts of the country's official support in the next years on Serbia and Montenegro. Lastly, this orientation ascribes particular importance to non-governmental actors in the process of rendering official development assistance, given their expertise in addressing the prioritised problems, their relationships with recipient countries, and their capacity to multiply the resources made available by the government.²⁶ Combined with a virtual absence of governmental structures for providing development assistance, civil society thus assumes a central position.

This strategy has most visibly materialised in the form of the Bratislava-Belgrade Fund. This fund was designed "to promote the building of democratic structures, implementation of necessary reforms in a variety of areas, good governance and observance of human rights by means of delivering Slovak experience and joint projects with partners from Serbia and Montenegro."²⁷ For this purpose, an annual 55 million Slovak Crowns or approx. 1.3 million Euros is allocated to the fund for disbursement as project funding.

The administration of these financial resources was, by way of public tender, transferred to the Bratislava-based Civil Society Development Foundation (NPOA). As the central Slovak disbursement agency for European Unions funds for civil society between 1993 and 2003, this civic organisation has gathered both the necessary experience with grant-making on a large scale and an indispensable familiarity with the constituency of prospective grantees.²⁸ It is thus, more than any government agency, fit to effectively manage the Bratislava-Belgrade Fund.

NPOA subsequently drafted a call for proposals. Projects can receive funding of a maximum of 3.5 million Slovak Crowns (approx. 85.000 Euros) if they are carried out as partnership projects between entities in Slovakia and Serbia and Montenegro, and if they address issues of civil society building, social re-vitalisation and regional development, economic environment and infrastructure, or the integration of Serbia and Montenegro into international organisations. Applications are invited both from civic organisations and for-profit entities registered in Slovakia, although the latter are required to contribute at least 20 percent of the overall project budget from other resources. The first round of proposals is currently open, and the first grants are to be made by mid-2004.

Although the Bratislava-Belgrade Fund has started to function, it represents an innovative model of co-operation between government and civil society in the field of official development assistance. It combines financial resources provided by public authorities with the knowledge, skills and expertise acquired by civic organisations during the reform process in Slovakia, and it seems to be well-suited to translating transition experience at home into effective development assistance abroad. The novelty and expected impact of this model is also illustrated by the fact that, in the meantime, several Western donor countries have signalled their

²⁶ Ministry of Foreign Affairs of the Slovak Republic 2003a.

²⁷ Ministry of Foreign Affairs of the Slovak Republic 2003b.

²⁸ Between 1993 and 2003, NPOA disbursed a grant total of more than 10 million Euros to civic organisations in Slovakia; see Kadlecová & Vajdová 2003. For more information, consult www.npoa.sk.

readiness to provide matching funds to projects supported under this Slovak assistance scheme.²⁹

Conclusions

The four characteristics of civil society in Slovakia presented here have clearly been of major importance for the country itself, and they also hold some relevance for Europe more broadly. Domestically, it was through civic campaigns, policy think tanks and community foundations that civil society has done much to enhance democracy and thus to qualify Slovakia for membership in the European Union. This influence of civil society will continue, as democracy in Slovakia remains fragile and as further reforms are necessary. New challenges will arise, as the recent presidential elections have amply demonstrated. Judging by experience so far, however, civil society in Slovakia is well-equipped with the mobilisational potential, analytical and watch-dog capacities, and first roots in local communities to face and avert any fundamental threats to democracy.

In the European context, the specific features of Slovak civil society matter no less. Mobilisation of the public by civic actors can do much to democratise those countries to the East and South-East of Slovakia that have proven more resilient to reform to date, and Slovak civil society can offer much skill and expertise to support such efforts in neighbouring countries. More broadly, transition experience with the many intricacies of political, economic and social reform can be of much help to the less advanced among post-socialist states, in particular if combined with civic intermediaries and financial tools of official development assistance. Hence, the experience and particularities of civil society in Slovakia hold much meaning for drawing a wider Eastern neighbourhood into the mainstream of democracy and European integration.

Western Europe, too, can benefit from some of the specific experiences made by Slovak civic actors. Observably, policy think tanks and community foundations are elements of civil society that have only more recently begun to develop more strongly in Western Europe, and certainly not evenly across the continent. Much remains to be done if these elements are to unfold their positive effects for democratic politics and local communities also in Western Europe. Given the comparably advanced state on both accounts in Slovakia, it may be worthwhile for civic actors from Western countries to look more closely at the experiences of their Central European counterparts. At least in part, this also applies to adjusting strategies for official development assistance so as to include civic actors, their capacity and expertise.

In sum, there is something to be gained and learned from civil society in Slovakia. Other examples, from other spheres of society and from other countries of Central and Eastern Europe, can certainly be found for what the new members of the European Union can potentially contribute. This will, however, also require greater openness, curiosity and attention among Western Europeans to developments in this part of Europe. This will be one of the challenges, and promises, a larger European Union holds for its older members.

²⁹ Personal communication of the author with Katarína Vajdová, executive director of the Civil Society Development Foundation, in March 2004.

Joerg Forbrig is a Programme Associate with the German Marshall Fund of the United States at the Office for Central and Eastern Europe in Bratislava, Slovakia. He has recently completed a PhD dissertation on civil society in the Visegrad countries at the European University Institute in Florence, Italy. This article is based on his experience as a practitioner and researcher of civil society in the region. In addition, the author is grateful for the substantial help and comments by his colleague Pavol Demeš, a well-known civic activist from Slovakia, and by Helena Mudříková and Thomas Goller. With any queries, please contact the author at jforbrig@gmfus.org.

Literature

- Abelson, Donald E., *Do Think Tanks Matter? Assessing the Impact of Public Policy Institutes* (McGill Queen's University Press: Montreal and Kingston, 2002).
- Berecka, Oľga, Natalia Kusnierikiva, and Dušan Ondrušek, *NGO Campaign for Free and Fair Elections OK '98. Lessons Learned. An Analysis of Planning, Communication and Conflict Management Aspects of the Campaign from the Stakeholders Point of View* (Bratislava: Partners for Democratic Change, 1999).
- Bútorá, Martin, and Pavol Demeš, "Civil Society Organizations in the 1998 Elections," in Bútorá, Martin, Grigorij Mesežnikov, Zora Bútorová, and Sharon Fisher (eds.), *The 1998 Parliamentary Elections and Democratic Rebirth in Slovakia* (Bratislava: IVO, 1999), 155-168.
- Bútorá, Martin, Katarína Košťálová, Pavol Demeš, and Zora Bútorová, "Nonprofit Sector and Volunteering in Slovakia," in: Bútorá, Martin, and Péter Hunčík (eds.), *Global Report on Slovakia. Comprehensive Analyses from 1995 and Trends from 1996* (Bratislava: Sándor Márai Foundation, 1997), 207-244.
- CIPE Center for International Private Enterprise (ed.), *Invigorating Democracy: Think Tanks in Central Europe* (Washington, D.C.: CIPE, 1996).
- Demeš, Pavol, "From ugly duckling to beautiful swan," *Alliance* vol. 7, no. 4 (December 2002), 4.
- Demeš, Pavol, and Joerg Forbrig, "Passing the Eurotest," *Alliance*, vol. 8, no.4 (December 2003), 11.
- Dudeková, Gabriela, *Dobrovoľné združovanie na Slovensku v minulosti Tretí sektor a dobrovoľníctvo 4/1998* (Bratislava: SPACE-Centrum pre analýzu sociálnej politiky, 1998).
- Feurt, Suzanne, und Eleanor W. Sacks, "Geschichte, Entwicklung und Merkmale von Bürgerstiftungen im internationalen Vergleich," in: Bertelsmann Stiftung (Hrsg.), *Handbuch Bürgerstiftungen. Ziele. Gründung. Aufbau. Projekte* (Gütersloh: Verlag Bertelsmann Stiftung, 2000).
- Forbrig, Joerg, *Civil Society: Theory and Practice in East-Central Europe* PhD dissertation (Florence: European University Institute, 2004).
- Hanzelová, Stella, *Foundations in Slovakia. Introduction to the Independent Funding Community* (Bratislava: Donor's Forum Slovakia, 1998).
- Hyatt, Jenny, Libby Cooper, and Barry Knight, *From transition to development: the non-profit sectors of Central and Eastern Europe* (New York: Charles Stuart Mott Foundation, 1998).
- Kadlecová, Jana, and Katarína Vajdová, "Mimovládne neziskové organizácie a dobrovoľníctvo," in: Kollár, Miroslav, and Grigorij Mesežnikov (eds.) *Slovensko 2003. Súhrnná správa o stave spoločnosti* (Bratislava: Inštitút pre verejné otázky, 2003), 683-704.
- Lampl, Zsuzsanna Mészárosné, and Károly Tóth, *The Impact of 1% Laws in Hungary and Slovakia – A Comparative Overview* draft chapter (Budapest: NIOK, 2004).
- M.E.S.A. 10 Centre for Economic & Social Analyses (ed.), *Potential, Comparative Advantages and Priorities in Providing Official Development Aid to the Slovak Republic* (Bratislava: M.E.S.A. 10, 2003).
- McGann, James G., and R. Kent Weaver (eds.), *Think Tanks and Civil Societies. Catalysts for Ideas and Action* (New Brunswick and London: Transaction Publishers, 2000).

Ministry of Foreign Affairs of the Slovak Republic, Medium-Term Strategy for Official Development Assistance: 2003 – 2008 (Bratislava: Ministry of Foreign Affairs, 2003a).

Ministry of Foreign Affairs of the Slovak Republic, National Programme of Official Development Assistance for 2003 (Bratislava: Ministry of Foreign Affairs, 2003b).

Strečanský, Boris, Some aspects of nonprofit sector status in Slovakia and ambivalent attitudes of key stakeholders towards it Background information for the Donors Forum Working Group (Bratislava: Ekopolis Foundation/Center for Philanthropy, 2003).

Struyk, Raymond J., Reconstructive Critics. Think Tanks in Post-Soviet Bloc Democracies (Washington, D.C.: The Urban Institute Press, 1999).

Hella Dietz

Die Herausbildung der Zivilgesellschaft in Polen 1956-1980 und ihr Kampf um Menschenrechte

„Zum ersten Mal schien es, dass ‚wir‘ so viele und ‚sie‘ so wenige sind. Zum ersten Mal schien es möglich, dass die Dinge auch anders sein könnten.“¹

Im Gegensatz zur Tschechoslowakei, der Sowjetunion und Ungarn war die Bezeichnung ‚Dissidenten‘ in Polen nicht üblich; denn Dissidenten bezeichnen ‚Abweichler‘ nicht nur gegenüber der Norm des Systems, sondern auch gegenüber einer gleichgültigen oder zumindest nicht solidarischen Umwelt. Und nur in Polen kann mit einigem Recht von einer sich selbst befreienden Zivilgesellschaft gesprochen werden.² Zunächst standen dieser Entwicklung jedoch die Spaltungen innerhalb der Opposition entgegen – bis zu den Arbeiterunruhen 1976 konnte das kommunistische Regime Arbeiter gegen laizistische Intellektuelle und laizistische Intellektuelle gegen die katholische Kirche ausspielen – und umgekehrt. Im Zuge der Annäherung dieser Gruppierungen findet eine Hinwendung zu Werten wie Freiheit, Gerechtigkeit und Würde statt, die Verteidigung der Menschenrechte rückt in den 70er Jahren in den Mittelpunkt. Diesen Prozess möchte ich im Folgenden nachzeichnen.

1. 1956-1968: Vereinzelte Initiativen, ideologische Gräben

In Polen gab es seit Mitte der fünfziger Jahre Ansätze unabhängiger Strukturen der Öffentlichkeit:³ Die katholische Kirche – seit den polnischen Teilungen Ende des 18. Jahrhunderts eine Bastion gegen die Fremdherrschaft – konnte ihre für Ostmitteleuropa einzigartige Stellung trotz Repressionen des kommunistischen Regimes behaupten. Die katholische Intelligenz nutzte ihren relativen Freiraum und diskutierte alternative Positionen in politischen Klubs wie dem Klub der katholischen Intelligenz (*Klub Inteligencji Katolickiej*) und dem Klub des Krummen Kreises (*Klub Krzywego Koła*). Der Stil der Debatten ist von Toleranz, Würde und Ehrlichkeit geprägt. Die Klubs selbst waren allerdings mehr Strömung und Stimmung als reale politische Kraft.

Drei Entwicklungen dieser Zeit prägen die spätere Oppositionsarbeit: 1956 formieren sich die Revisionisten, die sich als Kommunisten für Demokratie einsetzten –

¹ Ein Besucher der Messe, die der Papst 1979 im Stadion von Warschau las.

² Vgl. Thaa 1996:271.

³ Einen Überblick über oppositionelle Gruppierungen in Polen geben Lipski 1985, Hirsch 1985, Thaa 1996 und Fehr 1996.

unter anderen Leszek Kołakowski und Marian Brandys. Allerdings kommt es bereits 1957 zu ersten Repressionen, und mit dem Ausschluss Kołakowskis aus der Kommunistischen Partei 1966 sind die Revisionisten endgültig gescheitert. „Er [der Revisionismus] *hatte sich so lange halten können, wie der Marxismus innerhalb der Partei selbst ernst genommen worden war, denn die revisionistischen Kritiker hatten versucht, durch Aufdecken des Widerspruchs zwischen dem emanzipatorischen, humanistischen Moment Marx'schen Denkens und der Realität in der Volksrepublik eine Änderung des Systems im ‚ursprünglichen‘ Geist des Marxismus durchzusetzen.*“⁴

Kaum erfolgreicher ist die ebenfalls 1956 gegründete Bewegung der Positivisten um den katholischen Abgeordnetenzirkel Znak. Die Positivisten stehen der Ideologie des Systems kritisch gegenüber, glauben aber an die Möglichkeit, die Parteiführung in ihrem Sinne beraten zu können. Da diese jedoch kaum auf sie eingeht, führen die Kompromisse des Zirkels im Laufe der Zeit zu seiner Diskreditierung. Auch die Gruppe *Ruch* (Bewegung), die sich den bewaffneten Kampf der Okkupationszeit zum Vorbild nimmt und zunächst durch Sabotage Widerstand leistet, wird 1971 unterwandert. Zahlreiche Mitglieder werden verhaftet und verurteilt, die Organisation löst sich auf.

1968 kommt es zu Protesten von Studierenden und Schriftstellern aufgrund der Absetzung eines Theaterstücks durch die Zensur. Nach Protestmärschen kommt es am 8. März auf dem Universitätsgelände zu einem Pogrom der Sicherheitskräfte gegen die Studierenden mit antisemitischen Zügen. Im Anschluss werden viele in der nachstalinistischen Zeit errungenen wissenschaftlichen und kulturellen Freiheiten zurückgenommen, die Ereignisse führen zur Ernüchterung vieler und werden zum Anlass für den endgültigen Bruch mit dem System.

Die ethischen Prinzipien von Katholiken und linken Intellektuellen waren schon in den 50er und 60er Jahren nicht sehr weit voneinander entfernt. Aber politische und weltanschauliche Gründe verhinderten eine Annäherung und ermöglichten es dem Regime in vielen Fällen, einzelne Gruppierungen gegeneinander auszuspielen. So lassen sich 1965 etliche Intellektuelle, unter ihnen Adam Michnik, von der Parteiführung zur Teilnahme an der politischen Hetzjagd gegen einen offenen Brief der polnischen an die deutschen Bischöfe verleiten – in der Überzeugung, damit einer gerechten Sache zu dienen.⁵ Umgekehrt kritisieren sie die Reaktion der Kirche auf die Niederschlagung der März-Unruhen als ungenügend, obgleich sich die Bischöfe in einer gemeinsamen, wenngleich vorsichtig formulierten Erklärung auf die Seite der verfolgten Personen und Werte gestellt haben. Ähnlich steht es um die Beziehungen zwischen Arbeitern und Intellektuellen. 1968 gelingt es der Parteiführung, mit dem antisemitischen Grundton der Reaktion den latenten Antisemitismus der Arbeiter für ihre Zwecke zu mobilisieren. Umgekehrt gelingt es den Intellektuellen nicht, sich im Zuge der Proteste 1970 mit den aufständischen Arbeitern zu solidarieren.

2. 1968-1975: Annäherung zwischen Katholiken und laizistischen Linken

Die entscheidende praktische Initiative für eine Zusammenarbeit zwischen Katholiken und laizistischen Linken kam bereits 1968 aus dem katholischen Laienmilieu:

⁴ Hirsch 1985:16/17.

⁵ Vgl. Michnik 1997:76f.

Nach der Niederschlagung der Studenten-Proteste stellten Znak-Abgeordnete eine Anfrage im Sejm. Sie verteidigten das Recht der Jugend zu protestieren und forderten eine offene Diskussion über demokratische Freiheiten. Nach 1968 entwickelte sich der Klub der Katholischen Intelligenz zu einem Ort der Begegnung zwischen Katholiken und linken Intellektuellen,⁶ und in der katholischen Zeitschrift *Więź* wurden Artikel von ausgeschlossenen Parteimitgliedern gedruckt.

Der Annäherung der Werte ging auf beiden Seiten eine Umorientierung voraus: Nachdem der Revisionismus gescheitert ist und das kommunistische System allgemein als unglaubwürdig angesehen wird, besinnen sich die Intellektuellen auf gesellschaftliche Werte wie Wahrhaftigkeit, Gerechtigkeit, etc. und setzten dem kommunistischen System die Forderung nach der Einhaltung von Menschenrechten entgegen. Zum einen versetzt deren Allgemeingültigkeit jedes vernunftbegabte Individuum in die Lage, das Regierungshandeln zu beurteilen – Information über Menschenrechtsverletzungen schaffen so ein Publikum, das staatliches Handeln beurteilt. Zum anderen widersprechen Menschenrechte mit ihrem Anspruch auf unbedingte, vorstaatliche Gültigkeit dem instrumentellen Rechtsverständnis des Marxismus-Leninismus.⁷ Das kommunistische Regime wird nunmehr als totalitäres charakterisiert: Es unterwirft die Gesellschaft vorgegebenen Zielen und instrumentalisiert oder zerstört alle unabhängigen sozialen Beziehungen. Kein System entspricht jedoch diesem Idealtypus, und insofern liegt in der Verteidigung unabhängiger sozialer Räume eine erfolgversprechende Möglichkeit des Widerstands.⁸

In dem Maße, in dem auch innerhalb der katholischen Kirche der totalitäre – und nicht mehr der atheistische – Charakter des Kommunismus kritisiert wird, wird aus der Verteidigung eines kirchlichen Privilegs – der Religionsausübung – die Verteidigung des Menschenrechts auf Religionsfreiheit. Dieser innerkirchliche Wandel wurde auch das II. Vatikanische Konzil beeinflusst, in dessen Erklärungen sich die Kirche 1965 erstmals zur Verteidigung der Menschenrechte bekennt. Diese Umorientierung zeigt sich beispielhaft im Hirtenbrief von 1969 oder in den Heilig-Kreuz-Predigten von Primas Wyszyński 1974.

Diese Annäherung wird durch zwei in den siebziger Jahren erschienene Bücher gespiegelt und gefördert. In seinem 1971 erschienenen Buch *Genealogien der Aufbegehrenden* beschreibt Bohdan Cywiński das Ethos der polnischen Eliten des ausgehenden 19., beginnenden 20. Jahrhunderts. Ungeachtet ideologischer Differenzen eint sie ihr Streben nach Freiheit und Gerechtigkeit sowie die Überzeugung,

⁶ Der Klub organisierte beispielsweise im Jahre 1977 eine Konferenz zum Thema Christentum und Menschenrechte.

⁷ Vgl. Thaa 1996:232ff.

⁸ Zum Totalitarismusbegriff etwa Jacek Kuroń (1977): Gedanken zu einem Aktionsprogramm. In: Pelikán, J.; Willke, M. (Hrsg.): Menschenrechte, Reinbek. Der entscheidende Anstoß für die gesellschaftszentrierte Oppositionsstrategie waren Leszek Kołakowskis Thesen über Hoffnung und Hoffnungslosigkeit aus dem Jahre 1971. Kołakowski war zwar 1968 ausgewandert, wird aber von der laizistischen Linken stillschweigend als ‚Chefideologe‘ anerkannt (vgl. Michnik 1997:114). Außerdem spiegelt sich auch in seinen Schriften eine Annäherung an die katholische Kirche: Er war in der Stalinzeit Atheist und sah sich als ‚persönlichen Feind Gottes‘, wendet sich jedoch seit Ende der 50er Jahre auch gegen einen kindischen Atheismus und sieht in späteren Schriften in der Religion einen Garanten für den Fortbestand der Kultur und der das Zusammenleben regelnden Normen (vgl. Kołakowski 1971, Michnik 1997). Zur Oppositionsstrategie siehe ebenfalls Thaa 1996:198ff, Hirsch 1985:112ff).

dass Menschenrechte allen zustehen. Zwar haben sich diese Haltungen historisch innerhalb der Linken entwickelt, aber Aufbegehrende fänden sich in allen Lagern. Ebenso wie Cywiński die Katholiken zu überzeugen suchte, wollte der Atheist Adam Michnik in seinem 1977 erstmalig erschienenen Buch *Kościół, Lewica, Dialog* (Die Kirche und die polnische Linke) die laizistische Linke zu einer Abkehr vom antiklerikalen Denken bewegen.

„Die Linken müssen endlich begreifen, dass die Religion, von der sich der Autor der ‚Genealogien‘ und die ihm nahestehenden Katholiken inspirieren lassen, kein ‚Opium des Volkes‘ ist, sondern vielmehr eine Quelle fortschrittlich humanistischer Haltungen darstellt. Für uns Übrige von der laikalen Linken stellt die Begegnung mit dem Christentum auf der Basis von Werten wie Freiheit, Toleranz, Gerechtigkeit, Würde der menschlichen Person, Suche nach Wahrheit, keine nur konjunkturbedingte Bündnisfrage dar, sondern verweist auf eine neue Ideengemeinschaft, welche geeignet ist, den Einsatz für den demokratischen Sozialismus als eine gemeinsame sinnvolle Sache zu betrachten.“⁹

Großen Auftrieb erfuhr diese Menschenrechtsorientierung durch die einsetzende Entspannungspolitik und den KSZE-Prozess. *„In Polen jedenfalls war zu diesem Zeitpunkt bereits der Boden dafür bereitet, den Kampf um Menschenrechte zugleich als Verteidigung der nationalen Identität wahrzunehmen – und umgekehrt.“¹⁰*

3. Der KSZE-Prozess und die oppositionellen Aktivitäten der 70er

Die Konferenz über Sicherheit und Zusammenarbeit in Europa (KSZE) ist zunächst ein sowjetisches Projekt, mit dem Ziel, den territorialen und politischen Status Quo in den Satellitenstaaten vom Westen anerkennen zu lassen. Auch Polen hatte 1964 auf der UN-Generalversammlung zu den Initiatoren gehört und die Einberufung einer europäischen Konferenz zu Sicherheit und Zusammenarbeit vorgeschlagen. Die unterzeichnete Schlussakte wurde von der UdSSR und ihren Verbündeten als Sieg empfunden – allerdings aus unterschiedlichen Gründen: Rumänien etwa hoffte, das Dokument auch gegen eine direkte sowjetische Einmischung benutzen zu können. Mancher Politiker aus Polen mochte das ähnlich gesehen haben. Von sowjetischen Politikern wurden die Möglichkeiten der wirtschaftlichen Kooperation überschätzt, die Sprengkraft der Verankerung der Menschenrechte andererseits unterschätzt.¹¹ *„Der Sprengsatz, den die Sowjetunion ins westliche Lager zu werfen gedacht hatte, explodierte in den eigenen Reihen. Die Schlußakte von Helsinki wurde zum Instrument aller Dissidenten gegen ihre eigenen Regime und gegen den Dauerwiderspruch ihres Umgangs mit den feierlich unterzeichneten internationalen Verträgen.“¹²* Diese Sprengkraft wurde allerdings auch im Westen nicht vorhergesehen: Die westeuropäischen Staaten hatten zwar die Verankerung der Menschenrechte im siebten Prinzip der Schlussakte und die Formulierungen des sogenannten ‚Dritten Korbes‘ über Zusammenarbeit in humanitären und anderen Bereichen durchgesetzt, Beobachter sahen jedoch vor allem die Unterdrückungs- und

⁹ Michnik, zitiert nach der dt. Fassung von *Kościół, Lewica, Dialog* 1980:193.

¹⁰ Thaa 1996: 207.

¹¹ Vgl. von Bredow 1992:33f und 71.

¹² Pöllinger 1998:3/4.

Manipulationsmöglichkeiten der kommunistischen Regime und übersahen deren Risse und Machterhaltungsprobleme.¹³

In der polnischen Opposition dominierte zunächst die Angst vor der Zementierung der Teilung Europas in zwei Einflusssphären. Doch wurde bald erkannt, welche Möglichkeiten eine Bezugnahme auf die in der Schlussakte garantierten Freiheiten bot – wenngleich die polnische Opposition durch ihre relative Stärke und die starke nationale Identifikation weniger stark auf internationale Unterstützung angewiesen sein mag als die tschechoslowakische oder sowjetische.¹⁴ Zudem waren die in der Schlussakte garantierten Freiheiten zumindest formal auch in der Verfassung der Volksrepublik Polen von 1952 verankert. *„In this manner, the Constitution achieved the peculiar authority of a document which, while it was not honored by the state authorities, at least gave dissenting individuals a sense that law was on their side. The appeal to abide by the constitution became a subversive, antigovernment slogan.“*¹⁵

Dies mag einer der Gründe für das Regime gewesen sein, im Herbst 1975 gemäß dem Beschluss des Parteitag aus dem Jahre 1971 eine Verfassungsänderung voranzutreiben. Analog zu den Verfassungsänderungen anderer Länder des Warschauer Paktes sollte der Status als ‚sozialistische Republik‘, die Abhängigkeit bürgerlicher Rechte von der Erfüllung bürgerlicher Pflichten, die führende Rolle der Partei und die unantastbare brüderliche Verbundenheit mit der Sowjetunion festgeschrieben werden. Aus Protest veröffentlichten führende Intellektuelle, darunter einige katholische Priester am 5. Dezember 1975 das *Memoria*³ 59 (Denkschrift der 59). Beginnend mit dem Verweis auf die von Polen ratifizierte Schlussakte von Helsinki fordern sie, dass Gewissensfreiheit, Freiheit der Religionsausübung, Recht auf unabhängige Gewerkschaften, Streikrecht, Meinungs- und Informationsfreiheit – insbesondere: unabhängige Verlage, Abschaffung der Zensur – sowie Freiheit der Wissenschaft in die geplante neue Verfassung aufgenommen werden sollen. Es folgten weitere Proteste – u.a. der Brief der 101 und Predigten von den Kardinälen Wyszyński und Wojtyła –, so dass sich die Partei schließlich zu abschwächenden Formulierungen genötigt sah.

Nach der brutalen Niederschlagung der Arbeiterstreiks von Ursus, Radom und Płock 1976 und ersten Hilfsaktionen von Intellektuellen für einige der mehr als 2000 inhaftierten Arbeiter und ihre Familien, kommt es zu einem Treffen in Warschau:

„The younger people (. . .) opened the meeting with a discussion of the situation resulting from the June events, describing the extent of the reprisals, the conditions and needs of the relief action, and the reasons for the formation of a committee. At that time the proposed name was the ‘Committee in Defense of Human and Civil Rights’, thus referring simultaneously to the United Nations Charter, the Final Act of Helsinki, the appeals of U.S. President Jimmy Carter, and to an even older

¹³ Vgl. dazu Pöllinger 1998: 42. Die USA sahen in der KSZE anfangs sogar bestenfalls ein notwendiges Übel zur Bewahrung der Détente. Sie änderten ihre Strategie erst nach der Gründung von Helsinki-Gruppen und anderen oppositionellen Gruppierungen in Ostmitteleuropa und Russland und daraufhin erfolgte normative Appelle an den US-Kongress (vgl. THOMAS 1999: 3ff).

¹⁴ Vgl. Rohde-Liebenau 1996: 63.

¹⁵ Lipski 1985:25.

*tradition: the League for the Defense of Human and Civil Rights that had been active in Poland during the 1930s. . .*¹⁶

Das erwähnte Komitee wurde drei Wochen später unter anderem Namen gegründet: *Komitet Obrony Robotników, KOR* (Komitee zur Verteidigung der Arbeiter). Als Folge der zunehmenden Repressionen gegen die sich solidarisierenden Intellektuellen und der Ermordung des Studenten Stanisław Pyjas entschied KOR, seinen Aufgabenbereich auf den grundsätzlichen Schutz der Menschenrechte auszudehnen und nannte sich von da an *Komitet Samoobrony Społecznej, KSS 'KOR'* (Komitee zur Gesellschaftlichen Selbstverteidigung). Weitere Gruppen folgen, unter anderem die stärker national orientierte Bewegung zur Verteidigung der Menschen- und Bürgerrechte (ROPCiO), das Solidaritätskomitee der Studenten (SKS), die Gesellschaft für Wissenschaftliche Kurse (TKN) und viele andere. Außerdem werden über 30 periodisch erscheinende Zeitschriften und allein im größten Untergrundverlag NOWA bis 1980 mehr als 100 Titel im sogenannten Zweiten Umlauf publiziert: ein unabhängiges Verlagswesen entsteht. Menschenrechtsverletzungen werden u.a. im Interventionsbüro von KOR gesammelt und publiziert – die erste Erklärung, in der die Verletzungen der Internationalen Pakte angeprangert wurden, die Polen am 3. März 1977 ratifiziert hatte, veröffentlichte KOR am 5. Juli 1977, kurz vor der Eröffnung des Belgrader Folgetreffens der KSZE.

Westliche Regierungen richteten daraufhin zum Teil harsche Kritik an die polnische Regierung, die bis dahin als eher liberal gegolten hatte. Aufgrund der prekären wirtschaftlichen Lage und der Abhängigkeit Polens von westlichen Krediten wurden die repressiven Maßnahmen gegen Oppositionelle eingeschränkt. Am 17. Januar 1979 wird im Rahmen von KOR ein Helsinki-Komitee gegründet: *Komisja Helsińska*.¹⁷ Sie verfasst auch die erste Bestandsaufnahme der Menschen- und Bürgerrechte in der VR Polen, die in gekürzter englischer Fassung im November 1980 auf der Folgekonferenz in Madrid präsentiert wird.

Ebenfalls 1979 wird in der KOR-Publikation *Robotnik* die Charta der Arbeiterrechte veröffentlicht, die von mehr als 100 Personen aus ganz Polen unterzeichnet wird. Sie prangert an, dass Arbeitern ihr Recht auf Partizipation und Streik abgesprochen wird, sie forderte Mindestlöhne, eine 40-Stunden-Woche, Arbeitsplatzsicherheit und Beförderungen unabhängig von Parteimitgliedschaft und politischen Überzeugungen. Im Anschluss an die Charta bilden sich zahlreiche Initiationskomitees für Freie Gewerkschaften, ohne die aus den Streiks im *Polnischen Sommer* des Jahres 1980 schwerlich *Solidarność* hervorgegangen wäre.¹⁸

4. Der Papst-Effekt und die Entstehung einer Massenbewegung

Damit jedoch aus den oppositionellen Aktivitäten einzelner Gruppen eine Massenbewegung werden konnte, bedurfte es eines weiteren Moments: Der Papst-Besuch im Juni 1979 wird zum Katalysator der weiteren Entwicklung. Die Regierung sah

¹⁶ Lipski 1985: 50.

¹⁷ Am 12. Mai 1976, zehn Monate nach der Unterzeichnung der Schlußakte von Helsinki, wurde die erste Helsinki-Gruppe in der UdSSR gegründet. Kurz darauf bildeten sich Gruppen in der Ukraine und Litauen, 1977 in der Tschechoslowakei, Georgien und Armenien sowie die erste westeuropäische Gruppe in Oslo. Diese und weitere Gruppen schließen sich 1982 in der Internationalen Helsinki-Föderation für Menschenrechte zusammen (vgl. Starek 1989: 119ff).

¹⁸ Vgl. Holzer 1985: 101ff, Thaa 1996: 239.

den Papstbesuch als rein religiöses Ereignis. Für die Bevölkerung jedoch nimmt er den Charakter eines Volksentscheids an – eines Entscheids über die Popularität von Personen, Institutionen und Ideologie. Während meines Aufenthaltes in Warschau 1996 hat mein Polnisch-Lehrer – ein Polonist an der Universität Warschau – die Situation anhand der örtlichen Gegebenheiten sehr anschaulich beschrieben: Während des Papstbesuches in Polen las Papst Johannes Paul II. eine Messe im Stadion in Warschau. Dieses Stadion liegt am östlichen Ufer der Weichsel, nur durch die Poniatowski-Brücke von der Parteizentrale der kommunistischen Partei Polens (und dadurch Symbol der Macht) getrennt. Auf der Brücke waren dementsprechend einige Hundertschaften zum Schutz der Parteizentrale postiert. An jenem Tag standen diesen Hundertschaften eine halbe Million Polen gegenüber, die aus dem ganzen Land angereist waren, um den Papst zu sehen – *„Zum ersten Mal schien es, dass ‚wir‘ so viele und ‚sie‘ so wenige sind. Zum ersten Mal schien es möglich, dass die Dinge auch anders sein könnten.“* Diese Erfahrung wurde später als *Papst-Effekt* bezeichnet. Der Papst bezieht sich auf diejenigen Formeln und Konzepte, die auch für die Opposition von großer Bedeutung waren: Notwendigkeit zur Wahrheit, individuelle, aus der menschlichen Würde resultierende Freiheitsrechte, die Würde der Arbeit sowie kollektive Freiheitsrechte – etwa die freie Entscheidung einer Nation, über ihr Schicksal zu bestimmen. Gesellschaft wurde auch vor dem Besuch des Papstes als Gegenbegriff zu ‚den Autoritäten‘ gesehen. Aber erst mit dem Besuch des Papstes wurde die Nation als historische Gemeinschaft mit der Gesellschaft gesehen und Autoritäten gegenübergestellt, die sich weigerten, an den neuen Werten teilzuhaben.

Das Ziel der zivilgesellschaftlichen Aktivitäten, die ‚Gesellschaft‘ gegen den Parteistaat zu mobilisieren, wurde nach den Auguststreiks im Jahr 1980 schneller Wirklichkeit, als es die Opposition je erwartet hatte. Auch durch die Verhängung des Kriegszustandes 1981 und die Internierung von mehr als 10.000 Gewerkschaftlern und Oppositionellen gelang es dem Regime nicht, die unabhängigen gesellschaftlichen Aktivitäten zu unterdrücken. Der Kampf um Menschenrechte geht auch in den 80er Jahren weiter – 1983 wird das heute noch aktive Helsinki-Komitee gegründet, 1986 das Interventionsbüro der illegalen Solidarność, das bei konkreten Menschenrechtsverletzungen konkrete Hilfe bietet, 1988 wird eine Bürgerrechtsbeauftragte eingesetzt, die trotz geringer Kompetenzen viele Verbesserungen erstreiten kann.

5. Schlussbemerkung

Der Durchsetzung von Menschenrechtsgarantien gehen nicht nur Erfahrungen ihrer Verletzung oder Bedrohung voraus: Betroffene oder ‚Advokaten‘ müssen sie artikulieren, sie müssen an die Veränderbarkeit der Verhältnisse glauben, und sie müssen Macht haben, diese Forderungen auch durchzusetzen. Den Repressionen, der polizeilichen Willkür, der Unterdrückung freier Meinungsäußerung setzte KOR 1976 Werte wie Würde, Wahrhaftigkeit, Gerechtigkeit und Freiheit entgegen. Mit der Gründung von KOR wurde außerdem die Aufspaltung der polnischen Gesellschaft in verschiedene Oppositionsmilieus endgültig überwunden: Intellektuelle hatten – unter der Beteiligung einiger Katholiken und im Einklang mit der Kritik des Episkopats an der Regierung – die erste offen agierende Widerstandsbewegung gegründet, um streikende Arbeiter zu unterstützen. Im Gegensatz zu anderen kommunistischen Ländern blieben die Proteste nicht auf einzelne Dissidenten beschränkt – Helga Hirsch geht davon aus, dass die Opposition bereits in den siebziger Jahren die Norm gesellschaftlichen Denkens in Fragen der Ethik, im Verhaltenskodex und

in der Beurteilung der eigenen Geschichte repräsentierte.¹⁹ In Polen lässt sich daher mit einigem Recht von einer sich selbst befreienden Zivilgesellschaft sprechen.²⁰

Obwohl Jaruzelski im Dezember 1981 das Kriegsrecht verhängt und trotz der Internierung von mehr als 10.000 Gewerkschaftlern und Oppositionellen gelingt es nicht, die unabhängigen gesellschaftlichen Strukturen vollständig zu unterdrücken. Begünstigt durch die veränderte Situation in der Sowjetunion ab Mitte der 80er, kommt es nach den Streiks von 1988 zu den Verhandlungen des Runden Tisches und den ersten partiell freien Wahlen in Polen.

Doch Menschenrechte bleiben immer ein umstrittenes Gut – neue Rechte werden eingefordert, die Auslegung anderer Rechte bleibt umstritten. Gegenwärtig werden in Polen etwa die restriktive Abtreibungsregelung sowie – ähnlich wie in Deutschland und Frankreich – die Stellung der Religion im öffentlichen Leben kontrovers diskutiert.

Hella Dietz ist Kollegiatin am Max-Weber-Kolleg in Erfurt und promoviert dort zur Entstehung der Wertbindung an Menschenrechte in Polen. Kontakt: hella.dietz@stud.uni-erfurt.de

Literatur

- Anonymus (1984): Prawa człowieka i obywatela w PRL, Warszawa [außerh. d. Zensur].
- Bobko, Aleksander (1998): Human Rights and Polish Reality. In: Journal of Interdisciplinary Studies, S. 101-116.
- Bredow, Hans von (1992): Der KSZE-Prozess. Von der Zähmung zur Auflösung des Ost-West-Konflikts, Darmstadt.
- Cywiński, Bogdan (1984)[1971], Rodowody Niepokornych, Warszawa.
- Fehr, Helmut (1996): Unabhängige Öffentlichkeit und soziale Bewegungen. Fallstudien über Bürgerrechtsbewegungen in Polen und der DDR, Opladen.
- Hirsch, Helga (1985): Bewegungen für Demokratie und Unabhängigkeit in Polen, 1976–1980, Mainz.
- Kühnhardt, Ludger (1994): Menschenrechte, Minderheitenschutz und der Nationalstaat im KSZE-Prozeß. In: Politik und Zeitgeschichte, Bd. 47, S. 11-21.
- Lipski, Jan Józef (1985)[1984]: KOR: a history of the Workers' Defense Committee in Poland 1976–1981, Berkeley.
- Michnik, Adam (1997): Kościół, Lewica, Dialog, Warszawa.
- Pöllinger, Sigrid (1998): Der KSZE/OSZE Prozess. Ein Abschnitt europäischer Friedensgeschichte, Wien.
- Rohde-Liebenau, Silvia (1996): Menschenrechte und internationaler Wandel: Der Einfluss des KSZE-Menschenrechtsregimes auf den Wandel des internationalen Systems in Europa, Baden-Baden.
- Starczewski, Stefan (1988): Prawa człowieka - doświadczenie polski. Referat na Międzynarodową Konferencję Praw Człowieka, Kraków [außerh. d. Zensur].
- Starek, Jana (1988): Die Rolle der Helsinki-Gruppen im KSZE-Prozeß. In: Isak, Hubert (Hrsg.): Die Konferenz für Sicherheit und Zusammenarbeit in Europa (KSZE) als Instrument europäischer Friedenspolitik, Wien, S.119-140.
- Thaa, Winfried (1996): Die Wiedergeburt des Politischen. Zivilgesellschaft und Legitimitätskonflikt in den Revolutionen von 1989, Opladen.

¹⁹ Vgl. Hirsch 1985:10.

²⁰ Vgl. Thaa 1996:271.

Thomas, Daniel C. (1999): Boomerangs and Superpowers: The 'Helsinki Network' and Human Rights in U.S. Foreign Policy, San Domenico.

Gesine Fuchs

Recht als gesellschaftliches Instrument demokratischer Konsolidierung. Das Beispiel des Rechtsdiskurses der polnischen Frauenbewegung

1. Einleitung

In den osteuropäischen Transformationsprozessen spielten Ende der 80er und Anfang der 90er Jahre Vorstellungen von einer lebendigen, wiedererweckten Zivilgesellschaft eine große Rolle. Ausgangspunkt waren dabei in der Opposition entwickelte Vorstellungen einer bewussten gesellschaftlicher Selbstorganisation unabhängig vom usurpierenden realsozialistischen Staat. Die Erwartungen an die Zivilgesellschaft waren groß. Besonders häufig wurde die Bedeutung von Vereinigungen als Schulen der Demokratie im Sinne Tocquevilles und als Stimme der Gesellschaft gegenüber der Politik betont. Im Laufe der 90er Jahre zeigte sich, dass sich diese Funktionen in der politischen Praxis nur ungenügend niedergeschlagen haben. Auch in der Wissenschaft wurde die Zivilgesellschaft zumeist skeptisch beurteilt. Eine mobilisierte Zivilgesellschaft könne die politische Gesellschaft durch Störmanöver und Proteste destabilisieren und den Fortgang der notwendigen Transformation behindern. Andererseits befürchtete man ebenso eine demobilisierte, inaktive Zivilgesellschaft, die so nicht für die notwendige Konsolidierung der Interessenvertretungen sorgen könne. Empirisch sind die Beiträge der Zivilgesellschaft und der in ihr existierenden Organisationen kaum untersucht worden. Im vorliegenden Beitrag zeige ich am Beispiel polnischer Frauenorganisationen, wie der Umgang mit Recht in der Zivilgesellschaft eine wichtige Ressource demokratischer Konsolidierung darstellt. Diese Ergebnisse basieren auf meiner Forschungsarbeit zur Entwicklung von Frauenorganisationen im Demokratisierungsprozess, die Interessenformulierung und –vertretung in den 90er Jahren.

Als ich begann, Aktivistinnen von Frauenorganisationen zu interviewen, und sie offen nach den "schwerwiegendsten Problemen von Frauen in Polen" fragte, nannten diese übereinstimmend nicht Erwerbslosigkeit oder Abtreibung – Gebiete, auf denen sich die faktische Situation zweifellos verschlechtert hatte. Stattdessen nannten sie das Recht. Das Bewusstsein, Rechte zu haben, diese zu kennen, einzufordern und schließlich auch zu bekommen, erschien als universale Problemdefinition für Anliegen der Frauenbewegung. Warum taucht diese Triade auf und welche Funktion hat sie?

Für die Bedeutung des Rechts in der polnischen Transformation gibt es im Wesentlichen vier Gründe. Recht war erstens der Gegenstand der ersten frauenpolitischen Auseinandersetzung, nämlich dem Abtreibungsverbot. Dabei wurden gleichzeitig grundlegende Aussagen über die Beziehung zwischen BürgerInnen und Staat sowie über die Nation gemacht. Zweitens schafft die ökonomische und soziale Transformation und Veränderung des Rechts in allen Bereichen einen Bedarf nach Wissen. Die Freiheit schafft Möglichkeiten, eigenes Recht zu fordern. Drittens ist Recht das Transportmittel für politische Forderungen, und so folgt eine Darstellung der Strategie des "Framing" internationalen Rechts durch die Frauenorganisationen.

Viertens stellen Recht und Rechtsstaat die Grundlage dar, sie sind Ausgangspunkt und Mittel für die Transformation vom Realsozialismus zur Demokratie. Die Berufung auf rechtsstaatliche Prinzipien ist somit eine diskursive Festigung der demokratischen Grundlagen.

Hier wird zunächst ein Überblick über die Entwicklung und Größe des polnischen NGO-Sektors gegeben. Danach werde ich darlegen, welche theoretischen und politischen Gründe es für die Relevanz des Rechts in der Transformation gibt. Wie hat sich die Stellung des Individuums und besonders von Frauen seit dem Realsozialismus gewandelt? Daraufhin folgt ein Abschnitt zur Nutzung von "Recht" in den Strategien der polnischen Frauenbewegung, sowohl bei Rechtsberatung und -alphabetisierung wie beim "Framing" politischer Forderungen durch nationales und internationales Recht. Zum Schluss werde ich kurz nach den Blockaden dieser so einsichtigen Strategie fragen.

2. Ein Überblick über den NGO-Sektor in Polen

Zivilgesellschaft wird hier als ein Raum verstanden, der aus freiwilligen Zusammenschlüssen, Organisationen, Verbänden, sozialen Bewegungen und Formen öffentlicher Kommunikation besteht. Für ihr effektives Funktionieren ist sie auf rechtsstaatliche Garantien angewiesen und sie ist von der politischen Gesellschaft im engeren Sinne autonom. Sie ist schließlich auch ein Raum zur Formulierung von Interessen, Werten und Identitäten. Nicht-Regierungsorganisationen sind also eine wichtige Teilmenge der Zivilgesellschaft und von ihnen ist hier die Rede.

1989 wurde die staatliche Zustimmungspflicht für neue Vereine aufgehoben und so gab es bis 1992/93 einen Boom von Neugründungen von Vereinen und Stiftungen. Heute sind 41.500 NGOs in den Gerichtsregistern eingetragen. Nach konservativen Schätzungen sind davon etwa 25.000 aktiv (Klon/Jawor 2002: 3). Etwa 70% der NGOs sind eingetragene Vereine, der Rest Stiftungen und Zusammenschlüsse, die durch besondere Rechtsakte gegründet wurden wie das Rote Kreuz (Klon/Jawor 1998, Kap. 1). Im polnischen NGO-Sektor gibt es 91.000 Vollzeit-Arbeitsplätze – etwa so viele wie bei der polnischen Post (Klon/Jawor 2000: 4 und 7). Damit ist der Sektor sieben Mal kleiner als in entwickelten Demokratien und auch für Ostmitteleuropa unterdurchschnittlich groß.¹ In der gesamten ostmitteleuropäischen Region ist der Nonprofit-Sektor bei den sozialen Diensten im internationalen Vergleich unterdurchschnittlich groß. Auf 100.000 EinwohnerInnen kommen in Polen etwa 107 registrierte und etwa 62 aktive NGOs², die Dichte der registrierten Vereine schwankt in den Regionen zwischen 76 und 142. Es ist ungeklärt und bedarf noch weiterer Untersuchungen, worauf diese regionalen Unterschiede zurückgeführt werden können.

Die Haupttätigkeitsfelder der polnischen NGOs sind in untenstehender Tabelle aufgeführt (Klon/Jawor 1998, Kap. 4). Charakteristisch ist dabei der große Anteil von Erziehung und Bildung, sowie Gesundheit und Soziales. Für die Transformations-

1 Im vergleichenden Johns Hopkins Comparative Nonprofit Sector Project (www.jhu.edu/~cnp) beträgt das internationale Mittel 4,8% der Beschäftigung eines Landes, z. B. Niederlande 12,5%, USA 7,8%, Deutschland 4,9%, Peru 2,4%, Tschechien 1,7%, Mexiko 0,4%, vgl. CNP 1999: 6.

2 Klon/Jawor 2002: 2. Zum Vergleich: In Ungarn sind es 126 und im Mittel der zuerst untersuchten Länder des CNP 395, Anheier 1999b: 199.

staaten dürfte das eine typische Gegenbewegung zum früher herrschenden Erziehungs- und Sozialleistungsmonopol des Staates sein. Seit 1993 hat sich die Zahl der Organisationen für Gesundheit und Soziales verdoppelt. Soziale Hilfen, Rehabilitation und Gesundheitsvorsorge erbringen 51% aller Organisationen (Klon/Jawor 1998, Kap. 4).

Tabelle 1: Tätigkeitsfelder und Tätigkeitsformen von NGOs in Polen 1998

Haupttätigkeitsfelder 1998	% der Orgs.	regelmäßige Tätigkeitsformen	% der Orgs
Erziehung/Bildung	42%	Bildung und Prophylaxe	32%
Gesundheit	34%	Kooperation zwischen NGOs	28%
Soziale Hilfen	34%	Internationale Kooperation	21%
Familie, Kinder, Jugend	23%	Publikationen	20%
lokale Entwicklung	10%	Konferenzen und Seminare	16%
Sport	25%	Trainings und Workshops	15%
Ökologie	15%	Forschung	11%
Hobby	18%	Lobbying	10%
Menschenrechte, advocacy	10%		

Quelle: Klon/Jawor 1998, Kap. 4 und 5

Die ersten Frauenorganisationen wurden 1989 unmittelbar als Reaktion auf die erneute Abtreibungsdebatte gegründet (s. u.). Einen eigentlichen Gründungsboom gab es in den Jahren 1992 und 1996. Seit 1997 bilden sich auch zunehmend informelle Gruppen und auch die "Warschau-Lastigkeit" der Szene ist im Abnehmen begriffen. Es gibt kaum Vereinigungen mit einer bedeutenden Anzahl Mitgliedern – die größte Organisation ist die postkommunistische *Liga Kobiet Polskich* mit knapp 5000 Mitgliedern. Inzwischen gibt es etwa 100 Organisationen mit zahlreichen Regionalsektionen und Ablegern. Themen und Arbeitsfelder, wie sie aus dem "Informator" des Zentrums für Frauenförderung hervorgehen, sind in Tabelle 2 aufgeführt:

Tabelle 2: Themen und Arbeitsfelder der Frauenorganisationen

Arbeitsfeld	Zahl der Organisa-tionen	in Prozent
Beratung von Frauen (alle Bereiche)	47	45,1
Arbeit, Beruf, Qualifikation	39	37,5
Gesundheit	32	30,7
Soziale Hilfen anbieten	32	30,7
Bildung	27	25,9
Kultur (im weiteren Sinne)	25	24
Rechtsberatung	24	23
Advocacy-Organisationen	20	19,2
Anti-Gewalt	18	17,3
Selbsthilfe (auch Anleitung dazu)	17	16,3
Familie	17	16,3
<i>Arbeitsform:</i> Publikationen und In-formationen	54	51,8
<i>Arbeitsform:</i> Lobby-Arbeit	32	30,7
<i>Arbeitsform:</i> Kurse und Bildungsveranstaltungen	28	16,9
<i>Arbeitsform:</i> Trainings und Berufs-qualifikationen	18	17,3
<i>Arbeitsform:</i> nach innen gerichtet	17	16,3
	n=104	

Quelle: eigene Berechnungen aufgrund der "Informatory" 1995, 1997 und 2000.

Information und Beratung sind für die Frauenorganisationen von überragender Bedeutung; fast die Hälfte bietet Beratung für Frauen an, über die Hälfte betreiben nach außen gerichtete Informationsarbeit. Diese notwendige staatsunabhängige Information, eine wichtige Funktion der Zivilgesellschaft, tauchte bei meinen Interviews als Leitthema immer wieder auf. Dies reflektiert ein großes Hilfs- und Aufklärungsbedürfnis in der polnischen Gesellschaft insgesamt. Daran schließt sich an, dass ein Viertel aller Frauenorganisationen Rechtsberatung anbieten und ein Fünftel explizit die Verbesserung der Rechtsstellung von Frauen als Ziel angeben – letzteres ist zwar vor allem eine Absichtserklärung, zeigt jedoch ein Problembewusstsein innerhalb der Vereinigungen.

Die von den Aktiven immer wieder thematisierte ökonomische Krise soll mit der Stärkung der hilfeschuchenden Individuen, aber auch mit Qualifizierung und Sozialarbeit beantwortet werden. Arbeit, Qualifikation und Beruf sind mit fast 38% das zweitwichtigste Arbeitsfeld der Frauenorganisationen; ein Sechstel bieten unmittelbar erwerbsrelevante Kurse an (Fortbildung, Bewerbungstraining), fast 27% der Organisationen organisieren Bildungsveranstaltungen und Kurse von einer "Rechtsalphabetisierung" über Gesundheitsprophylaxe bis hin zu – Schminkkursen. Bezeichnend ist in diesem Zusammenhang, dass sich Selbsthilfeaktivitäten erst im Laufe der Zeit herausbilden; die "Vereinigung der Frauen über 40" (*Czterdziestki*) etwa gründete sich 1995. Ebenso sind die Organisationen mit gesundheitlichen

Themen expandiert, namentlich Krebs, wobei die "*Amazonki*" mit etwa 100 Lokalgruppen deutlich hervorstechen. Mehrheitlich betreiben die Vereinigungen Selbsthilfe und Prophylaxe und sind weniger gesellschaftspolitisch engagiert. Wo in einer Organisation praktische und strategische Gender-Interessen (vgl. Molyneux 1985) verfolgt werden, d. h. unmittelbare Bedürfnisse von Mitfrauen und Klientinnen aufgenommen werden und ein neues Frauenbild entsteht bzw. politische Forderungen formuliert werden, dort gewinnen Frauenorganisationen nach außen Glaubwürdigkeit und Profil, wie aus zahlreichen Aussagen hervorgeht.

Eine typische polnische NGO ist eher klein und hat zwischen 15 und 50 Mitglieder. Die Hälfte von ihnen hat ein Jahresbudget von bis zu 15.000 US-Dollar, aber 2% aller Organisationen verfügen über 60% des gesamten dem Sektor zur Verfügung stehenden Geldes (Klon/Jawor 1998, Kap. 7). Nur 45% von ihnen beschäftigen bezahltes Personal, aber 60% haben aktive Mitglieder. Die Hälfte greift zusätzlich auf die Arbeit von Freiwilligen zurück (Klon/Jawor 2002: 19-21) und zwar etwa im Umfang von 20.500 Vollzeit Arbeitsplätzen, was im regionalen Vergleich unterdurchschnittlich ist (Klon/Jawor 2000: 4 und 7). Doch über 65% der PolInnen gaben Anfang 2000 an, in den letzten Monaten Geld- und/oder Sachspenden an karitative Einrichtungen gemacht zu haben (CBOS 41/2000). Frauen sind vor allem im Bereich Erziehung, Kirchengemeindefarbeit und in sozialen NGOs aktiv, Männer eher in Gewerkschaften, bei der Feuerwehr oder im Jagdverein. 26% der Männer und nur 20% der Frauen sind ehrenamtlich tätig, wobei dieser Unterschied vor allem unter den Erwerbstätigen sehr groß ist und auf die Doppelbelastung erwerbstätiger Frauen zurückgeführt werden kann (CBOS 21/2000). Etwa ein Drittel der NGO-Mitglieder sind Frauen, besonders stark sind sie in den Bereichen Bildung, Gesundheit und Kultur vertreten (Kalinowska 1998: 14f.). In zwei Drittel aller Vereinsvorstände sind Männer in der Mehrheit, in 28% der Fälle sind sie gar unter sich (Klon/Jawor 2002: 24-26). Ein knappes Drittel der polnischen NGOs gehören formellen oder informellen Zusammenschlüssen wie Dachverbänden oder Arbeitsgemeinschaften an (Klon/Jawor 2002: 13). In Polen sind aus Furcht vor Preisgabe der eigenen Organisationsautonomie und thematischen Agenda mehr "Meta-NGOs" als starke Dachverbände entstanden (Wygnański 1998, Interview DPV 1997). Sie bieten Beratung, Schulung, Information und andere Dienstleistungen, um "der Zivilgesellschaft auf die Beine zu helfen" (Interview DPV 1997: 2).

Bis 2003 bestanden keine klaren, verlässlichen Grundlagen für die Zusammenarbeit von NGOs und staatlichen Institutionen, so dass viel von persönlichen Kontakten und von politischen Opportunitätsgedanken abhing. Bei der Arbeit an den großen Sozialreformen bei Rente, Gesundheit und Bildung sind polnische NGOs nicht beteiligt worden. Stattdessen hat die Bedeutung ihrer Arbeit mit marginalisierten Gruppen stark zugenommen wie Behinderten, alleinerziehenden Müttern und Obdachlosen (vgl. Leś 2000: 201). Im April 2003 wurde das "Gesetz über gemeinnützige Tätigkeit und Freiwilligenarbeit" vom Parlament verabschiedet, das Gemeinnützigkeits-Kriterien für NGOs festlegt sowie die subsidiäre Leistungserbringung und die Kooperation zwischen Organisationen und staatlicher Verwaltung regelt. Im Vorfeld waren zahlreiche Regelungen von Aktiven selbst überwiegend positiv beurteilt worden (vgl. Klon/Jawor 2002: 42-45). Die Definition gemeinnütziger Tätigkeit in Artikel 3 enthält 23 Punkte, wobei an achter Stelle auch die Arbeit zum Schutz der Frauenrechte und für die Chancengleichheit von Frau und Mann erwähnt ist. Verwaltungen erbringen öffentliche Aufgaben nun grundsätzlich in Zusammenarbeit

mit Nicht-Regierungsorganisationen (Art. 5, Abs. 1). Neben gegenseitiger Information und Konsultation gehört dazu die Auftragsvergabe an letztere, die über öffentliche Ausschreibungen erfolgt. Damit ist ein lang erwarteter und großer Schritt vorwärts getan zu einer verlässlichen Zusammenarbeit, die das soziale und fachliche Potenzial der Zivilgesellschaft besser ausschöpft.

3. Die Relevanz des Rechts für den Demokratisierungsprozess

Ohne rechtliche Garantien wäre die obige Entwicklung nicht möglich gewesen. Voraussetzung und Grundlage für den politischen, ökonomischen und sozialen Wandel ist die Verabschiedung und Konsolidierung einer demokratischen Verfassung. Gewaltenteilung, Garantie der Grund- und Bürgerrechte, Unabhängigkeit der Justiz und Rechtsstaatsprinzip sind hier die Stichworte. Die Institutionen müssen effektive politische Verfahren bereitstellen. Eine Verfassung gibt nicht nur die Regeln vor, sondern soll auch als Ressource für eine Festigung der Demokratie dienen. Sie soll und kann die anderen Ebenen der demokratischen Konsolidierung unterstützen: die Konsolidierung der Repräsentation von Interessen, die Konsolidierung der demokratischen Einstellungen und des Verhaltens. Idealerweise wird aus der Verfassung ein "säkularer Katechismus". Dies kann nur mit einer lebendigen Zivilgesellschaft gelingen (vgl. Merkel 1996, Kaldor/Vejvoda 1997).

Der Zivilgesellschaft werden allgemein vier Funktionen zugeschrieben (vgl. Croissant/Lauth/Merkel 2000, Taylor 1993): Eine Schutz- und Kontrollfunktion gegenüber dem Staat, eine Vermittlungsfunktion zwischen ihm und sozialen Netzwerken, eine Schulungs-Funktion für demokratische Werte und Verhaltensweisen sowie schließlich eine Kommunikationsfunktion zur Formulierung und Repräsentation gesellschaftlicher Interessen. Positive Wirkungen der Zivilgesellschaft in Transition und Konsolidierung werden besonders in drei Bereichen gesehen (beispielhaft Diamond 1999: 239-20): Erstens beim Schutz vor Eingriffen des Staates und durch die Kontrolle seiner Tätigkeit, etwa durch Menschenrechts-NGOs. Zweitens als Schulen der Demokratie: Hier wirken NGOs durch politische Bildung, Aktivierung und durch Umgang mit Konflikten. Ein dichtes Netz von Zusammenschlüssen stärkt die kulturellen Grundlagen der Demokratie und schafft soziale Kohäsion. Schließlich werden in der Zivilgesellschaft multiple Interessenkanäle etabliert, für die NGOs mit offensiver Information BürgerInnen zur Interessenvertretung befähigen. Tatsächlich sind viele Frauenorganisationen im Bereich von Rechtsberatung, Advocacy und Monitoring aktiv. Sie kontrollieren staatliche Tätigkeit und verbreiten offensiv Informationen darüber. "Rechte haben, kennen und bekommen" reflektiert offenbar ein gesellschaftliches Bedürfnis. Warum besteht dieses Bedürfnis? Dazu ist es notwendig, über Rechte im Realsozialismus und in der Transformation zu sprechen.

Recht im Sozialismus war für Frauen hoch ambivalent. Einerseits bedeutete sie eine substantielle Stärkung der individuellen Rechtsstellung von Frauen. Frauen wurden durch den Gleichberechtigungsartikel in der Verfassung, einen ausgebauten Mutterschutz, ein egalitäres Ehe- und Scheidungsrecht sowie durch die Legalisierung des Schwangerschaftsabbruchs in ihrer Rechtsstellung relativ zu den Männern gestärkt. Rechtlich und ökonomisch wurden Frauen unabhängig von ihren Ehemännern, blieben jedoch abhängig von Vater Staat. Die Zugangsschwellen zu Gerichtsverfahren und den ausgebauten Schiedsgerichtsverfahren, zu Rechtsauskunft und -beistand waren relativ niedrig, sofern nicht politische Interessen invol-

viert waren. Andererseits zeichnete sich das Recht im Realsozialismus durch politische Instrumentalisierung, Gewalteneinheit und Rechtsbeugung aus. Grundrechten waren Grundpflichten beigeordnet, und ihr Wesensgehalt konnte mit den Vorbehalten zum "Schutz der sozialistischen Gesellschaft" beschränkt werden (Lam-mich/Reichel 1976 und Rzepliński 1999). Wirkungen waren eine geringgeschätzte Verbindlichkeit des Rechts durch die Bevölkerung, eine weit verbreitete "paternalistische Demoralisierung und Passivität" (Łętowska 1993) und gleichzeitig eine hohe Punitivität, also die Befürwortung harter Strafen, die autoritäre Einstellungen spiegelt. Soziale Rechte im paternalistischen Wohlfahrtsstaat wurden als Geschenke an das Volk verstanden. Das Regime argumentierte auch international, die Sicherung sozioökonomischer Rechte sei vorrangig und wichtiger für die menschliche Würde als politische und zivile Rechte. Sozialistisches Recht hatte in den Augen der Rechtspflege häufig auch eine Ordnungs- und Erziehungsfunktion, die Individuen entmündigte und passiv machte. Das nachfolgende längere Zitat einer pensionierten Richterin, die bei der Liga Kobiet als Beraterin arbeitet, verdeutlicht, wie verinnerlicht die Ordnungs- und Erziehungsfunktion der sozialistischen Rechtsprechung und gleichzeitig die Punitivität sind und wie sehr darum die vergleichsweise schwache Implementation von Gesetzen in der Transformation kritisiert wird:

"Wie man die früheren Zeiten auch immer nennt, aber damals gab es eine Rechtsordnung. Dass ein Mann keine Alimente zahlte, gab es nicht, denn wenn er keine Alimente zahlte, drohte ihm sofort eine Gefängnisstrafe [...] und in diesem Gefängnis führte er die unangenehmsten Arbeiten aus, die andere Leute nicht machten. Denn er saß, führte die Arbeit aus, aber für diese Arbeit erhielt ein bestimmtes Äquivalent und er musste der Familie Alimente zahlen. Auf ihn wirkte diese Arbeit in erzieherischer, resozialisierender Weise. Jetzt hingegen gibt es Hunger nach Arbeit selbst für normale Leute – es gibt keine. In den Gefängnissen gibt es auch keine. Also, sage ich immer, leben die Verbrecher auf unsere Kosten, haben ein Dach über dem Kopf, Verpflegung, Kleidung, Wäsche und alles andere. Und als Frau bin ich empört, wenn irgendein minderjähriger oder erwachsener Verbrecher, selbst wenn er Wände beschmiert [mit mehreren Verben wiederholt, gef], steht er unter Aufsicht. Im schlimmsten Falle. Oder das Verfahren wird eingestellt, wegen Geringfügigkeit oder sonst etwas. [...] Sie lachen einem ins Gesicht. Das ist die Grundlage zur Rechtlosigkeit, denn wenn er schon in frühesten Jahren als Lump aufwächst und dann heiratet, ist er weiterhin ein Lump." (Interview Liga 4 1999, Zeilen 87-106).

Die politische und ökonomische Entwicklung der siebziger Jahre brachte für die polnische Opposition die Möglichkeit, mittels "Rechtsargumenten" ihre Forderungen zu formulieren: Mit Rücksicht auf westliche Kredite und den Entspannungsprozess wurden nun viele Gesetze in Übereinstimmung mit der KSZE-Schlussakte und der UNO-Menschenrechtserklärung formuliert. Die Opposition argumentierte mit der Substanz der Rechte und wies Generalklauseln oder einschränkende Ausführungsbestimmungen zurück. So entstand seit dieser Zeit ein großer Bezugsrahmen, durch den alle oppositionellen Forderungen in den Kontext internationalen und international anerkannten Rechts gestellt wurden.

Ebenfalls ambivalente Wirkungen hat das Recht in der Transformation. Der Übergang zum demokratischen Rechtsstaat, zur Installierung der Gewaltenteilung, die Aufhebung der Einschränkungen der Grundrechte und die Rechtsbindung allen staatlichen Handelns auf der Verfassungsebene sind Voraussetzungen zur Demo-

kratisierung. Alle StaatsbürgerInnen bekommen tatsächliche politische Rechte, können sich organisieren und öffentlich äußern: sie werden frei. Doch Marktwirtschaft, Privatisierung und öffentliche Finanzknappheit bringen es mit sich, dass viele soziale Rechte beschnitten werden – Gewerkschaftsrechte, Sozialleistungen oder Kündigungsschutz. Für Frauen bedeutet das zusammen mit Arbeitsschutzbestimmungen aus sozialistischer Zeit und konservativer Familienpropaganda Diskriminierung auf dem Arbeitsmarkt. Bei der Pensionsreform wurde aus dem Privileg des frühen Rentenalters ein handfester finanzieller Nachteil. Die neue zweite Säule der Alterssicherung, die kapitalgedeckt ist, kennt keine Ausfallzeiten z. B. für Kindererziehung. Frauen zahlen weniger lang weniger Geld ein. Schätzungen zufolge bedeutet dies bis zu 40% weniger Rente als für Männer.

Die Neuregelung vieler Rechtsmaterien schafft Verwirrung, steten Informationsbedarf und erfordert Zugang zu juristischem Fachwissen, wobei sich nur wenige den teuren Gang zum Rechtsanwalt leisten können: An die Stelle politischer Zugangsbarrieren sind ökonomische Hürden getreten. Das Gefühl der Bedrohung durch Kriminalität, die negative Einschätzung der Effektivität von Justiz und Polizei ist eindeutig gestiegen (z. B. Kojder 1999: 147-160). Auch ist die Bandbreite des Rechtsweges für Individuen größer geworden: Es sind Beschwerden beim Ombudsman für Menschen- und Bürgerrechte, beim Verfassungsgericht und schließlich seit 1993 beim Europäischen Gerichtshof für Menschenrechte möglich geworden. Hier kamen 1999 über 8% aller eingereichten Verfahren aus Polen und bisher hat der polnische Staat fast drei Viertel der Fälle v. a. wegen Verschleppung von Gerichtsverfahren verloren (*Gazeta Wyborcza* vom 12. Dezember 2001).

Die Rechtsprechung in den Bereichen häusliche und sexuelle Gewalt sowie Frauenhandel und Prostitution wird oft genug, wie Studien nachweisen, von Stereotypen geleitet und macht aus Tätern Opfern, aus Opfern Täterinnen. Die Verhängung niedriger Strafmaße in diesem Bereich sind schon verschiedentlich als Staatskomplizenschaft bezeichnet worden. Bei Prozessen um Frauenhandel und Zwangsprostitution wurden in den letzten Jahren etwa zwei Drittel der Opfer im gleichen Verfahren wie die Täter zu ähnlich hohen Strafen verurteilt, meist wegen illegalen Grenzübertritts. Welche Motivation sollte es da überhaupt geben, die eigene Versklavung anzuzeigen? (vgl. Zielińska 2001).

Zusammenfassend kann festgehalten werden, dass es heute einen breiteren Zugang zur Rechtsprechung gibt, welche jetzt nach vorher festgelegten Regeln ohne Willkür entscheidet. Der Rechtsweg wird ein Weg, Recht zu bekommen und NGOs stellen oft das nötige Wissen bereit. Recht wird ein zentrales Anliegen und Mittel der Frauenorganisationen, weil es notwendig ist und weil sich nun die Möglichkeit dazu ergibt.

4. Vier Entwicklungsphasen der polnischen Frauenbewegung

Im Wesentlichen in vier Entwicklungsphasen hat sich seit 1989 in Polen eine Frauenbewegung herausgebildet, die sich auf wahrgenommene soziale und politische Problemlagen konzentriert, vornehmlich auf Erwerbsarbeit und Qualifikation, Gewalt gegen Frauen, Gesundheit, soziale Hilfe sowie Rechtsberatung.

Die erste Entwicklungsphase des frauenpolitischen Milieus begann im Frühjahr 1989, noch vor den halbfreien Wahlen, als in den Sejm ein Gesetzentwurf für ein Abtreibungsverbot eingebracht wurde. Viele Frauen protestierten spontan gegen

das, was sie als selbstverständliches Recht empfanden. Immerhin dauerte es vier Jahre, bis 1993 ein restriktives Recht verabschiedet wurde. Aus den spontanen Protesten wurden schnell Organisationsgründungen. Auch hatte es schon in den 80er Jahren feministische Diskussionszirkel gegeben und waren polnische Wissenschaftlerinnen in der Emigration bzw. bei Auslandsaufenthalten mit feministischer Forschung in Berührung gekommen, die sie kritisch verarbeiten konnten. 1992 schlossen sich einige Organisationen zur *Federacja na Rzecz Kobiet i Planowania Rodziny* (Föderation für die Sache der Frau und Familienplanung, kurz: Familienplanungsföderation) zusammen. 1991 gründete sich in diesem Kontext die einzige beständige überparteiliche Gruppierung im Sejm, die *Parlamentarna Grupa Kobiet* (Parlamentarische Frauengruppe), die seither viele frauenpolitische Initiativen ins Parlament gebracht hat. Während in der Öffentlichkeit die Vereinigungen vornehmlich als Pro-Abtreibungs-Gruppen wahrgenommen wurden, bildeten sich in der ersten Phase viele Organisationen, die auf die ökonomische Krisensituation reagierten und sich Bildung, Qualifizierung, Beratung und soziale Hilfen für Frauen auf ihre Fahnen schrieben, wie etwa das *Centrum Promocji Kobiet* (Zentrum für Frauenförderung) in Warschau oder die *Międzynarodowa Fundacja Kobiet* (Internationale Frauenstiftung) in Łódź.

In einer zweiten Entwicklungsphase, etwa von 1994 bis 1997, konnte das Milieu von dieser Basis ausgehend zunehmend proaktiv handeln. 1994 schlossen sich zwölf Organisationen zum SKOP, dem *Spółeczny Komitet Organizacji Pozarządowych* (Gesellschaftliches Komitee der Nichtregierungs-Organisationen), zusammen. Sie übten Druck auf die Regierung aus, einen fundierten Bericht zur Weltfrauenkonferenz 1995 in Peking vorzulegen. Das SKOP selbst ging an die Erstellung eines sog. Schattenberichts. Das seit Jahren im Zuge der Abtreibungsdiskussion verwaiste Amt der *Pełnomocnik ds. Kobiet i Rodziny*, der Regierungsbeauftragten für Frauen und Familie, wurde neu besetzt. In dieser Funktion erarbeitete Jolanta Banach mit ihrer Equipe und mit Unterstützung von Frauenorganisationen einen 150-seitigen Bericht. Er stellt eine stringente Bestandsaufnahme der Situation polnischer Frauen dar und nannte dringliche Handlungsfelder³.

Aus dieser Kooperation entwickelte sich 1996/1997 ein offizielles Konsultationsgremium, das sog. NGO-Forum, das sich an der Erarbeitung des polnischen Aktionsprogramms zur Umsetzung der Beschlüsse von Peking beteiligte. Das SKOP verbreitete die Aktionsplattform von Peking auf regionalen Veranstaltungen und in breit gestreuten Publikationen⁴. 1997 bildete sich auf polnische Initiative hin ein regionales Netzwerk *KARAT* (benannt nach dem Warschauer Hotel der Gründungsversammlung) von Frauenorganisationen aus elf osteuropäischen Ländern zum Monitoring der Aktionsplattform. Es konnte koordinierte Schattenberichte zur Nachfolgekonferenz "Peking +5" in New York im Jahr 2000 vorlegen.

³ Währenddessen hatten katholische Organisationen die Arbeitsgruppe verlassen. Sie legten später einen eigenen Bericht vor, der allerdings weniger Fakten verarbeitete als Postulate und moralische Statements enthielt.

⁴ Die Aktionsplattform formulierte Frauenrechte durchgehend als Menschenrechte und postulierte staatliche Anstrengungen zur Verbesserung der Situation der Frauen insbesondere in den Bereichen Armut, Bildung und Ausbildung, Wirtschaft – Entwicklung, Lohngleichheit und Führungspositionen, Kampf gegen Gewalt gegen Frauen, Schutz bei bewaffneten Konflikten und als Flüchtlinge sowie Erhöhung des Frauenanteils auf allen politischen Entscheidungsebenen. Dazu werden institutionelle Mechanismen für Chancengleichheit gefordert.

Mitte der neunziger Jahre bildeten sich erste informelle Frauengruppen, z. B. *Kobiety Też* ("Frauen Auch") für mehr Frauen in der Politik. 1997 nahm schließlich *Ośka*, das nationale Fraueninformationszentrum (*Ośrodek Informacji Środowisk Kobietych*) seine Arbeit auf, das seitdem Unschätzbares in den Bereichen Information, interne und externe Vernetzung, Lobbyarbeit und Diskussion verschiedenster gesellschaftspolitischer Themen geleistet hat.

Die Zeit von 1997 bis 2001 ist als dritte Entwicklungsphase von Stabilisierung und Professionalisierung einerseits und von Ignoranz und verschärften geschlechterpolitischen Auseinandersetzungen andererseits gekennzeichnet. Sechs Wochen nach dem konservativen Wahlsieg wurde die *Pełnomocnik* durch den Fundamentalisten Kazimierz Kapera abgelöst. Dieser war neu nicht mehr "für Frauen und Familie", sondern nur noch "für Familie" zuständig. Alle Konsultationsmechanismen und Kontakte zu Frauenorganisationen, auch zu katholischen, wurden abgebrochen. Ein schon laufendes Programm zur Gewalt gegen Frauen wurde abrupt beendet und Gelder an die UNESCO zurückgezahlt. Der "politische Gabentausch" zwischen liberaler *Unia Wolności* und den konservativen Gruppierungen der AWS gab letzteren Möglichkeiten zur Umsetzung ihrer extrem konservativen Geschlechterrollen in der Politik, so dass Chancengleichheit u. a. in den EU-Beitrittsverhandlungen weitgehend ignoriert wurde. Doch die polnischen Frauenorganisationen erstarkten weiter: Insbesondere *Ośka*-Konferenzen, und unzählige andere nationale oder regionale Treffen stellten Foren zur Diskussion der Regierungspolitik dar, und es wurden "guten Praktiken" der Arbeit vor Ort ausgetauscht. Frauen stärkten sich gegenseitig und konnten eigene politische Initiativen entwickeln. Zu den sichtbarsten politischen Initiativen gehören die Lancierung eines Antidiskriminierungsgesetzes, die überparteiliche Frauen-Wahlkoalition (*Przedwyborcza Koalicja Kobiet*) zu den Wahlen 2001, Informationsarbeit für die Europäische Union sowie eine vergrößerte öffentliche Sichtbarkeit durch öffentliche Aktionen, etwa phantasievollen Demonstrationen zum Internationalen Frauentag am 8. März. Ebenfalls besteht ein reges feministisches Publikationswesen. In Polen haben größere Frauenorganisationen Zweigstellen in den Regionen gegründet. Auch in kleineren Städten etablieren sich eigene Organisationen und es gibt immer mehr informelle Gruppen: Aus einer Szene von NGOs wird eine soziale Bewegung mit einem Dunstkreis von Sympathisanten und Sympathisantinnen, die nicht formell Mitglieder einer Organisation sind. Feministische Orientierungen und Werte schlagen sich kulturell nieder, in Veranstaltungen, einer Frauenbuchhandlung oder frauenspezifischen Bildungsangeboten.

Das niedrige fachliche Niveau der Regierung von 1997-2001 in Geschlechterfragen und der glaubwürdige Einsatz von Frauenorganisationen in den Bereichen Erwerbsarbeit, Qualifikation, Beratung und Hilfen sowie offensive Informationsverbreitung zu Rechten in allen Facetten haben dem Feminismus einen großen Akzeptanzschub beschert. Mit dem Regierungswechsel 2001 begann die vierte Entwicklungsphase der polnischen Frauenbewegung. Der Frauenanteil im Parlament stieg von 13 auf 20%, und es gab Hoffnung auf einen stärkeren Einbezug von Gleichstellungsfragen in die Politik sowie auf eine Liberalisierung des Abtreibungsrechts. Tatsächlich fanden nur zwei Frauen den Weg ins Kabinett, aber die bisherige Vorsitzende der postkommunistischen Liga Polnischer Frauen, Izabela Jaruga-Nowacka wurde Staatssekretärin für Chancengleichheit (www.rownystatus.gov.pl) und etablierte neue Konsultationsmechanismen mit NGOs. Allmählich sickern fe-

ministische Standpunkte ins öffentliche Bewusstsein durch: dass Frauen diskriminiert sind, dass ihnen mehr politische Macht zusteht und dass es wieder eine soziale Indikation bei Abtreibungen geben muss. Mit zwei offenen Erklärungen hat die Bewegung versucht, sich dauerhafte öffentliche Unterstützung zu sichern. Im *"List Stu Kobiet"* (Brief der hundert Frauen) vom Februar 2002 an das Europäische Parlament und die Kommission prangerten prominente Persönlichkeiten, u. a. Wisława Szymborska, den Burgfrieden zwischen Kirche und Regierung an, der als Gegenleistung für die kirchliche Unterstützung des EU-Beitritts den Verzicht auf die Abtreibungsliberalisierung beinhaltet. Der Brief forderte eine demokratische Debatte ohne Zurechtweisungen über "das Selbstbestimmungsrecht der Frauen über ihr eigenes Leben".

Am 8. März 2003 erschien das "Manifest", das in klarer und poetischer Sprache Standpunkte zu allen wichtigen Themen formuliert und die Rechte auf Freiheit und Gleichheit, Individualität und Autonomie in den Mittelpunkt rückt (Übersetzung in Fuchs 2003: 309-311). 30 Organisationen und über 270 Persönlichkeiten unterschrieben diese Erklärung. Es scheint, als habe die polnische Frauenbewegung eine gewisse Plateauphase erreicht.

5. Recht als Ressource demokratischer Konsolidierung

Wie zeigt sich nun Recht in den konkreten Aktivitäten der Frauenorganisationen als Ressource demokratischer Konsolidierung?

Zunächst einmal ist **Rechtsberatung** und **Rechtsalphabetisierung** zu nennen. Ein Viertel aller polnischen Frauenorganisationen bietet Rechtsberatung an. Die Beratung ist meist logische Konsequenz aus den Tätigkeitsschwerpunkten der Organisation, z. B. im Arbeitsrecht. In Interviews bedauerten Beraterinnen allesamt geringes Wissen und geringes Bewusstsein der eigenen Rechte bei den Rat suchenden Frauen. Hierfür gibt es zwei Erklärungsmuster. Eine Minderheit der Beraterinnen der postkommunistischen Liga Kobiet hat noch immer einen fürsorglichen Impuls und sieht Frauen als Opfer des "großen Durcheinanders" an. Doch andere Kolleginnen in der Organisation führen es auf den Sozialismus zurück und sind sich dabei mit Feministinnen einig:

"Es ist schwer, heute das Recht umzusetzen, meiner Meinung nach, weil das die Gesellschaft 45 Jahre lang niemand gelehrt hat. Und es war so, als gäbe es kein Bedürfnis im Sozialismus etwas einzufordern, denn dieser Sozialismus gab ja alles und wenn ich alles habe, dann kommt es niemanden in den Sinn, sich darüber Gedanken zu machen, dass man um seine Rechte kämpfen sollte. Das wurde im damaligen System nicht gelehrt – da wurde gesagt: du gehst und kriegst Arbeit, worum geht es dir, wieso hast du da irgendwelche Ansprüche". (Interview Liga 2 2000: Zeilen 284-294).

Die meisten Beraterinnen und feministischen Organisationen sehen in der Rechtsberatung eine Strategie, um die Handlungsmöglichkeiten von Frauen zu erweitern. An die Beratung muss sich eine umfassende, offensive Aufklärung anschließen über Möglichkeiten und Risiken des Rechtsweges. In einem nächsten Schritt können individuelle juristische Konflikte politisiert werden. Strategische Gender-Interessen werden formuliert und z. B. eine Gesetzesänderung gefordert. Urszula Nowakowska vom Zentrum für Frauenrechte hat die Philosophie treffend formuliert:

"We do not tell women what to do or pressure them to take a particular action. There is already enough pressure on our clients, and too many accusations that everything is their fault. What we do is listen to them, and explain what rights they have and how they can exercise these rights. If they decide to leave an abusive relationship, we support them and assist them in carrying out their decision. We inform women about their rights as victims and encourage them to act as an additional prosecutor. The opportunity to act as an additional prosecutor during the trial gives the victim the chance to take an active role in the process." (Nowakowska 1999e: 60f.).

Im *Centrum Praw Kobiet* ist individuelle Rechtsberatung ein Schwerpunkt der Arbeit. "We try to combine and balance legislative and policy aspects of women's human rights by providing legal counselling" (Nowakowska 1999e: 60). 1999 wurden monatlich im Warschauer Zentrum ca. 350 Auskünfte erteilt. Das Zentrum vertritt Frauen vor Gericht, besonders in Präzedenzfällen, wie beispielsweise sexuelle Belästigung in einem internationalen Konzern. Jede Woche gibt es öffentliche Informationsabende. Die Broschüren "Lerne Deine Rechte kennen" werden breit gestreut und anderen Organisationen zur Verfügung gestellt. Lokale Organisationen geben ebenfalls Publikationen heraus und führen Rechtskurse durch. Der Tenor dieser Aktivitäten lautet: "Das Recht, die Gerichte und die Polizei sind dazu da, Dich zu schützen. Du hast diese und diese Rechte. Du bist nicht ratlos. Wenn Du nicht weiter weißt, ruf uns an". Rechtsberatung und Rechtsalphabetisierung stärken die Individuen und sind somit rechtliches Empowerment. Folgender Bezug auf die Verfassung in einer Diskussion mit der Selbsthilfeorganisation "Frauen über 40" über soziale Rechte unterstreicht dies: *"Wir haben unsere Meinung zu diesem Thema. Wir wollen und verlangen die Achtung des Rechts – dass wir das Recht haben, unser Schicksal zu wählen, ... dass wir das nutzen wollen, was uns die Verfassung gibt"*. (Interview Czterdziestki 1999: 10)

In einem weiteren Schritt des **strategischen Framings internationalen Rechts** ist Recht zentrale Legitimation und Transportmittel für politische Forderungen der Frauenorganisationen. Es geht nicht mehr nur um individuelle Konflikte, sondern um die Geltung "guten" internationalen Rechts und bestehender nationaler Gesetze. Der Staat wird angeprangert: er muss Menschenrechtsstandards einhalten und dafür sorgen, dass diese Regeln auch im Umgang der BürgerInnen untereinander beachtet werden (Drittwirkung der Grundrechte, Cook 1993: 234f. und 250f.).

Die maßgeblichen politischen Kräfte in Polen bejahen die Geltung internationaler Rechtsnormen und die Zugehörigkeit zur europäischen Wertewelt. Wer diese akzeptiert, muss auch die darin enthaltenen Frauenrechte akzeptieren, argumentieren die Frauenorganisationen. Dieses Argument beruht auf einer sog. Framing-Strategie, die für soziale Bewegungen gut bekannt ist. Seit den neunziger Jahren, der Zeit der großen UNO-Konferenzen (Menschenrechte 1993 in Wien, Bevölkerung in Kairo 1994 und Frauen in Peking 1995), ist dies eine zentrale Strategie der internationalen Frauenbewegung. Mit dem Slogan "Menschenrechte sind Frauenrechte" gelang ein Brückenschlag zwischen Bewegungen in verschiedenen Ländern und Kontinenten und ermöglichte gemeinsames Handeln. Kultureller Relativismus wurde erfolgreich zurückgewiesen (vgl. dazu Klingebiel/Randeria 1998). Mit Vernetzung, strategischer Konferenzvorbereitung sowie Ausnutzung aller politischen Gelegenheiten gelang es den Frauenorganisationen, diese Universalität in den Schlusssdokumenten zu verankern (Joachim 2000).

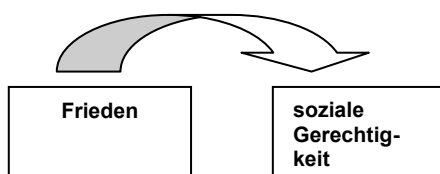
Soziale Bewegungen betreiben für die erfolgreiche Mobilisierung von AnhängerInnen und zur gesellschaftlichen Legitimierung ihrer Ziele das Framing ihrer Themen. Framing bedeutet, dass Ereignissen und Bedingungen eine neue Bedeutung zugewiesen wird. Dabei findet ein Dreischritt statt: eine soziale Tatsache wird analysiert und problematisiert, dann wird ein Lösungsvorschlag entwickelt und drittens gibt es einen erfolgreichen Aufruf zur Aktion. Soziale Tatsachen, die als bedauerlich, aber tolerierbar bewertet wurden, sind nun skandalisiert. Man kann verschiedene Arten des Framing betreiben: unterschiedliche bestehende, ideologisch kongruente Bezugsrahmen können miteinander verbunden werden (**frame bridging**); das eigene Thema kann in einen größeren Rahmen gestellt werden (**frame amplification** und **frame extension**), oder aber man ändert den Rahmen an sich, sozusagen das "Universum des Diskurses" (**frame transformation**). Auch können dafür *master frames* verwendet werden, sehr allgemeine Bezugsrahmen, die von verschiedenen Bewegungen genutzt werden (Snow/Benford 1992:138).

Drei Bedingungen müssen für erfolgreiches Framing erfüllt sein.

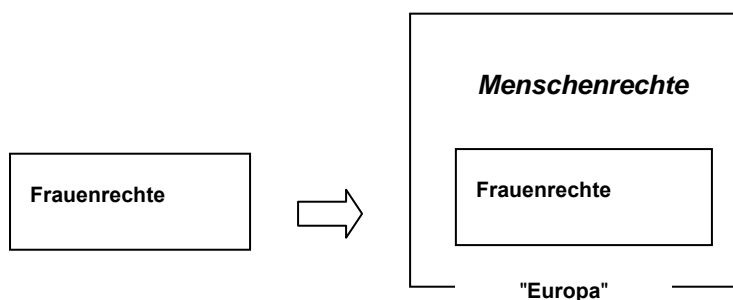
1. Die behaupteten Fakten müssen nachprüfbar und tatsächlich vorhanden sein ("**empirical credibility**").
2. Es muss eine erfahrungsmäßige Vergleichbarkeit geben, d. h. der Rahmen muss Antworten und Lösungen zu Situationen bieten, die mit der bisherigen Wahrnehmungsweise dieser Situation harmonieren ("**experiential commensurability**").
3. Das Framing muss in den Geschichten und Mythen des kulturellen Erbes Resonanz finden, die Ereignisse und Erfahrungen in der Gegenwart formen ("**narrative fidelity**", narrative Wiedergabetreue).

Die folgenden Abbildungen versuchen, die verschiedenen Vorgehensweisen zu illustrieren:

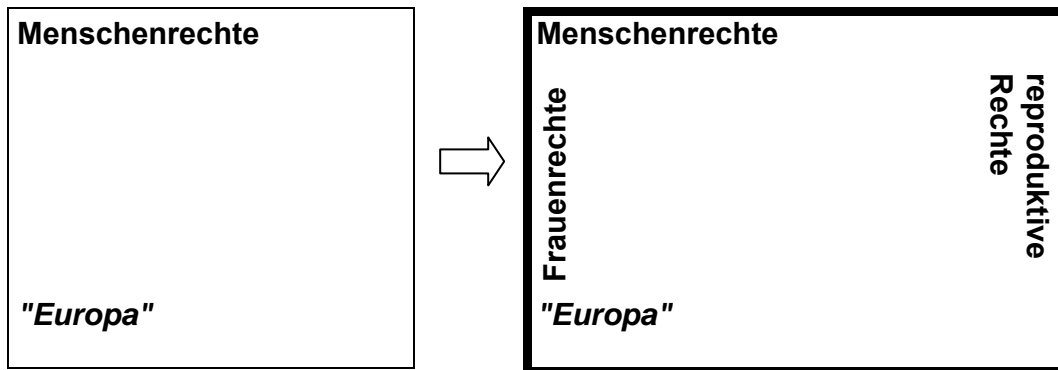
1. frame bridging



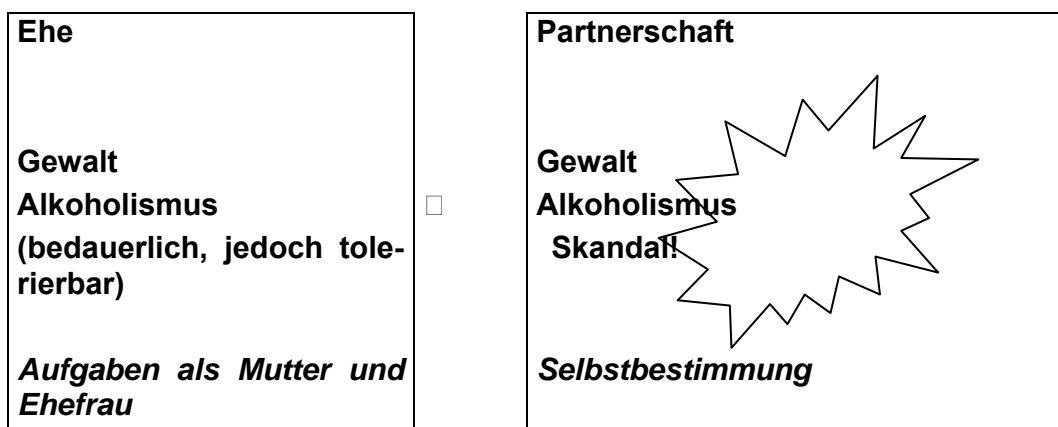
2. frame extension



3. frame amplification/Rahmenverstärkung



4. frame transformation



Das konkrete Vorgehen mit einer Framing-Strategie lässt sich beispielhaft an der Familienplanungsföderation (im Folgenden auch *Federacja*) zeigen. Sie ist die einzige Organisation, die sich stetig und offen für legale Schwangerschaftsabbrüche einsetzt. Ihre Beratung und Information – ein tägliches Vertrauenstelefon, weit verbreitete Broschüren zu Aufklärung und Verhütung, ein Informationsbulletin an interessierte Personen, Gesundheitsämter und Ärztinnen – dient praktischen Gender-Interessen. Die praktische Tätigkeit legitimiert die politische Arbeit, wenn für die sozialen Probleme politische Lösungen gefordert werden. Was die *Federacja* fordert, ist **empirisch glaubwürdig**, denn sie veröffentlicht eigene und unabhängige Untersuchungen: z. B. 1998 einen Bericht zur reproduktiven Gesundheit von Frauen in Polen, seit 1994 regelmäßige Berichte zu den Auswirkungen des Abtreibungsverbot. Hier wurde vor allem kritisiert, dass die Auswirkungen des Verbots sozial ungerecht sind und der polnische Staat nicht einmal seinen gesetzlichen Pflichten nachkommen, etwa vorgeschriebene Sozialleistungen für Schwangere nicht zahle und nur schlampig recherchierte, vorgeschriebene Berichte abliefern. Ganz besonders wurde kritisiert, dass auch dann häufig Abbrüche in öffentlichen Krankenhäusern verweigert werden, wenn sie an sich legal wären. Dies verletze

das Prinzip der Gleichheit vor dem Gesetz. Die *Federacja* kontrolliert also staatliche Tätigkeit. Diese Tatsachen werden in einen "**Ungerechtigkeitsframe**" gestellt, der sich leicht mit anderen Transformationserfahrungen der Bevölkerung **verbinden** und so mobilisieren lässt. Die *Federacja* informiert und klärt die Öffentlichkeit auf über die international eingegangenen Verpflichtungen Polens zu Frauenrechten, wie sie z. B. in der Europäischen Menschenrechtskonvention, der Konvention zur Abschaffung jeder Form der Diskriminierung der Frau, den UNO-Rechtspakten und den Aktionsplattformen von Peking und Kairo niedergelegt sind. Auf der Grundlage der Verfassung, internationalen Verträgen und dem Gemeinsamen Besitzstand der Europäischen Union stellt die *Federacja* positive Forderungen: auf legale Abtreibungen, auf kassenpflichtige Verhütungsmittel, auf bessere Aufklärung in den Schulen und Gesundheitsprophylaxe. Sie weitet ihren **Bezugsrahmen aus**: In ihrem "**diagnostischen Framing**" ist das Abtreibungsverbot Teil eines größeren Problems des Rechts auf Gesundheit und Selbstbestimmung. Schließlich kooperiert die *Federacja* mit Politikerinnen, dem Ombudsman für Menschen- und Bürgerrechte, anderen nationalen und internationalen NGOs. Sie ist auch Mitbegründerin von *ASTRA*, dem *Central and Eastern European Women's Network for Sexual and Reproductive Health and Rights* (www.astra.org.pl) Mit unabhängigen Berichten wie an den Wirtschafts- und Sozialrat der UNO prangert sie die Situation in Polen an und skandalisiert sie. Das kann die Anliegen in der polnischen Öffentlichkeit legitimieren. Staatliche Akteure und politische Eliten können sich argumentativ dem Hinweis auf universelle Menschenrechte kaum entziehen, doch bleibt Ignorieren ein wirksames Mittel der Abwehr. Abtreibung bleibt allerdings eines der umstrittensten Themen in der polnischen Öffentlichkeit. Offen diskutiert wird kaum, da fundamentalistische katholische Positionen Hegemonie beanspruchen und ein Bekenntnis zu selbstbestimmter Schwangerschaft immer noch als Verrat am Vaterland und Akzeptanz des vergangenen Realsozialismus denunziert wird. Die Frauenbewegung bemüht sich um das Brechen dieses Tabus. Wichtig war darum ein Besuch des Schiffes der holländischen NGO *Women on Waves* in Polen im Sommer 2003. Die Organisation setzt sich für legale Schwangerschaftsabbrüche ein. Dazu können an Bord ambulante Abbrüche durchgeführt werden, wozu sich das Schiff in internationale Gewässer begibt (www.womenonwaves.org) - eine ähnliche Aktion gab es 2001 in Irland.

So kraftvoll die Strategie des Framings von Recht ist, so gibt es doch auch Grenzen - und zwar vor allem dann, wenn die Adressatenseite die Rechtsargumente nicht aufnimmt, eine grundsätzliche Verantwortung verneint und wenn die Öffentlichkeit nicht genügend mobilisiert werden kann. Dies lässt sich am Verlauf der EU-Beitrittsverhandlungen aufzeigen. Nach Aufnahme der Verhandlungen bezogen Frauenorganisationen nach und nach ihre eigene positive Stellung zur Union. Durch die Übernahme des gender-acquis, also des Gemeinsamen Besitzstandes im Bereich der Gleichstellung der Geschlechter, erhofften sie sich zwar kein "Gleichstellungsparadies", doch eine Erweiterung der Handlungsfähigkeit von Frauen besonders in der Arbeitswelt und die Schaffung eines gleichstellungsfreundlicheren Klimas. Mit den Richtlinien zur Erwerbsarbeit und sozialen Sicherung, mit Frauenförderprogrammen sowie dem Gender Mainstreaming, dem Einbezug der Gleichstellungsfrage in alle Politikbereiche der EU, gäbe es dafür eine gute Grundlage. Doch Fragen der Gleichstellung wurden von den Verhandlungsequipen beider Seiten hartnäckig ignoriert (vgl. Bretherton 2001) Wenn die Kandidaten die Übernahme des gender acquis hinauszögerten oder ihn vorübergehend gar ver-

weigerten, war der Tadel sehr milde und kurz, wie er beispielsweise im Fortschrittsbericht für Polen 2001 zum Ausdruck kommt: *"Auch hinsichtlich der Gleichbehandlung von Männern und Frauen muss weiter an der Angleichung der polnischen Bestimmungen an den gemeinschaftlichen Besitzstand gearbeitet werden."*

In einem kollektiven Lernprozess gingen die polnischen Frauenorganisationen seit 1999 darum von verbalen Protesten zu einer eigenen offensiven Informationspolitik und zur internationalen Kooperation mit der *Europäischen Frauenlobby* in Brüssel (www.womenlobby.org) und dem ostmitteleuropäischen Netzwerk *KARAT* (www.karat.org) über. Im Juli 2001 wurde endlich das Arbeitsgesetzbuch mit den notwendigen Vorschriften im Bereich direkter und indirekter Diskriminierung ausgestattet wurde, die in anderen Ländern wie Ungarn oder Tschechien ohne ideologische Auseinandersetzungen bereits längst verankert wurden. Dieser Politisierungsprozess hat auch bei anderen osteuropäischen Frauenorganisationen und stattgefunden. Ihnen wurde zunehmend bewusst, dass die EU mit ihren *acquis* und ihren Politiken eine politische Gelegenheitsstruktur bilden kann, um eigene Anliegen zu verfolgen und zu legitimieren. Durch den politischen Druck und dem gemeinsamen Handeln von NGOs, Zivilgesellschaft und Lobbygruppen der Beitrittsstaaten mit denen der EU-15 wurde die Umsetzung der Gleichstellungsrichtlinien nicht zugunsten eines "schnellen Beitritts" aufgeschoben. Auch wenn weniger als erhofft erreicht wurde, so bieten sich in Polen und der ganzen Region bei der Vorbereitung der Teilnahme an den Aktionsprogrammen der EU neue Ansatzpunkte für Gleichstellungspolitik und Gender Mainstreaming. Je mehr die EU als Mehrebenen-System wahrgenommen wird, desto eher können Frauenorganisationen und –netzwerke realistische Ziele setzen. Die bestehenden Regeln der EU-Gleichstellungspolitik zum Leben zu erwecken und auf ihre Umsetzung zu pochen, wird eine andauernde Aufgabe bleiben.

6. Schlussfolgerung

Wie können die eben vorgestellten "Rechtsdiskurse" nun zur Konsolidierung der Demokratie beitragen? Grundsätzlich ist eine Festigung der Demokratie über die Rechtsdiskurse möglich, wenn beide Seiten, staatliche Institutionen wie Zivilgesellschaft, sich darüber einig sind, dass Rechtsstaatlichkeit an anzustrebendes Ziel und eine Verpflichtung sind. Das Mahnen an das Recht stärkt somit den Staat und seine Institutionen und trägt zur **institutionellen Konsolidierung** bei. In Ländern, wo diese Selbstverpflichtung des Staates nicht oder nur eingeschränkt gegeben ist, wie etwa in Russland, bringt der Rechtsdiskurs vieler NGOs vor allem eine Veränderung des Bewusstseins in Zivilgesellschaft und Bevölkerung mit sich und weniger eine Stärkung des Rechtsstaats.

Sowohl mit Rechtsberatung als auch mit dem Framing kann Rechtsstaatlichkeit von Frauen als wichtige Institution für die Sicherung der eigenen sozialen und rechtlichen Situation erkannt werden. Mobilisiert durch Erfahrungen von Ungerechtigkeit können Frauen Diskriminierungserfahrungen nun formulieren, aus der Rolle des "netten Mädchens" fallen und dennoch legitime, verbiefte Forderungen stellen. Es stärkt die Handlungsfähigkeit und das Vertrauen in staatliche Institutionen und trägt somit zur **verhaltensmäßigen Konsolidierung** bei – und zum persönlichen Empowerment.

Das stete Mahnen der Frauenbewegung zur Einhaltung von Verfassungsvorschriften und internationalem Recht in der öffentlichen Debatte stärkt bei politischen Eliten ebenso wie im Alltagsverstand von Frauen und Männern, also in der politischen ebenso wie in der zivilen Gesellschaft, den Rechtsstaatsgedanken. Recht ist also wichtig für die **einstellungsmäßige Konsolidierung**.

Zudem ist mit den zivilgesellschaftlichen Organisationen ein Forum entstanden, in dem Fraueninteressen formuliert und öffentlich debattiert werden und haben so die **repräsentative Konsolidierung** befördert. Die tatsächliche Gleichstellung der Geschlechter, die Rechtsgleichheit von Frau und Mann ist (noch) keine allgemein akzeptierter gesellschaftlicher Wert. Nur mit einer Bewegung, die sozialen Wandel herbeiführen will, können die entscheidenden Impulse gegeben werden. Insofern sind soziale Bewegungen für die demokratische Konsolidierung unverzichtbar. Dieses Potential sollte nicht unterschätzt werden.

Dr. Gesine Fuchs ist Politikwissenschaftlerin und Lehrbeauftragte an der Universität Hannover. Sie ist gleichstellungspolitisch für die Universität Basel und den Kanton Basel-Landschaft tätig.

Literatur

Anheier, Helmut K. (1999): Der Dritte Sektor im internationalen Vergleich. Ökonomische und zivilgesellschaftliche Dimensionen von Nonprofit-Organisationen. – In: Berliner Journal für Soziologie No. 2, S. 197-212.

Bretherton, Charlotte 2001: Gender mainstreaming and EU enlargement: swimming against the tide?. - In: Journal of European Public Policy 8, No. 1, 60-81.

CBOS (21/2000): Społeczeństwo obywatelskie? Między aktywnością społeczną a biernością [Zivilgesellschaft? Zwischen gesellschaftlicher Aktivität und Passivität]. – Warszawa. www.cbos.pl/spiskom.pol/2000/kom021/kom021.htm. Verfügbar am 20. Oktober 2000.

CBOS (41/2000): Dobroczynność – dzieło pomocy potrzebującym [Wohltätigkeit – den Bedürftigen helfen]. www.cbos.pl/spiskom.pol/2000/kom041/kom041.htm. Verfügbar am 20. Oktober 2000.

CNP (1999): (Salamon, Lester M.; Anheier, Helmut K.): The Emerging Sector Revisited – a Summary. Revised estimates. – Baltimore: Center for Civil Society Studies, Johns Hopkins University, Unter www.jhu.edu/~CNP/ als pdf-Datei verfügbar am 27. Oktober 2000.

Cohen, Jean L.; Arato, Andrew 1992: Civil Society and Political Theory. - Cambridge, Mass.; London: MIT Press

Cook, Rebecca J. 1993: Women's International Human Rights: the Way Forward. - In: Human Rights Quarterly 15, 230-261.

CPK (1995, 1997, 2000): Informator o organizacjach i inicjatywach kobiecych w Polsce [Vademecum der Frauenorganisationen und -initiativen in Polen]. – Warszawa, Centrum Promocji Kobiet (2.-4. Auflage).

Croissant, Aurel; Lauth, Hans-Joachim; Merkel, Wolfgang 2000: Zivilgesellschaft und Transformation: ein internationaler Vergleich. - In: Merkel, Wolfgang (Hrsg.): Systemwechsel 5. Zivilgesellschaft und Transformation, Opladen: Leske + Budrich, 9-50.

Diamond, Larry 1999: Developing Democracy: Towards Democratic Consolidation. – Baltimore.

Fuchs, Gesine 2003: Die Zivilgesellschaft mitgestalten. Frauenorganisationen im polnischen Demokratisierungsprozess. (Politik der Geschlechterverhältnisse Bd. 21) - Frankfurt/M.: Campus.

Interview Czterdziestki 1999: Gruppengespräch mit drei Aktivistinnen von der Stowarzyszenie Kobiet Polskich po Czterdziestce in Dąbrowa Górnicza am 12. Juli 1999

Interview DPV 1997 (Deutsch-Polnische Verständigung): Interview mit Krzysztof Balon und

- Kerstin Thürnau. – Salzgitter, 6. März 1997.
- Interview Liga 2 2000: Interview mit einer Mitarbeiterin des Hauptvorstands der Liga Kobiet Polskich, im Büro ebendort, 14. März 2000
- Interview Liga 4 1999: Interview mit einer Beraterin am Vertrauenstelefon der Liga Kobiet Polskich in Bydgoszcz, in den Räumen der Warsztat Terapii Zajęciowej, 22. April 1999.
- Joachim, Jutta: Structures and Processes of Political Negotiation/Governance: THE UN, Women's NGOs and the Case of Reproductive rights. - In: Holland-Cunz, Barbara; Ruppert, Uta (Hrsg.): Frauenpolitische Chancen globaler Politik. Verhandlungsverfahren im internationalen Kontext, Opladen: Leske + Budrich, 123-132.
- Kaldor, Mary; Vejvoda, Ivan 1997: Democratization in central in east european countries. - In: International Affairs 73, No. 1, 59-82.
- Kalinowska, Elżbieta 1998: Udział kobiet w życiu publicznym [Die Teilnahme von Frauen am öffentlichen Leben]. – In: Ośrodek Informacji Środowisk Kobietych (Ośka) (Hrsg.): Jak być aktywna w życiu publicznym. Przewodnik dla kobiet [Wie frau im öffentlichen Leben aktiv wird. Ein Ratgeber für Frauen], Warszawa, S. 13-34.
- Klingebiel, Ruth; Randeria, Shalini (Hrsg.) 1998: Globalisierung aus Frauensicht. Bilanzen und Visionen, Bonn: Dietz
- Klon/Jawor 1998: Non-governmental sector in Poland - Basic statistical information. Warszawa: www.ngo.pl/base/stat/stateng/stateng.htm, verfügbar am 23.02.2000.
- Klon/Jawor 2000: Non-governmental sector in Poland – Basic statistical information. Warszawa: www.ngo.pl/base/stat/stateng/stateng.htm, verfügbar am 23.02.2000.
- Klon/Jawor 2002: Podstawowe fakty o organizacjach pozarządowych - raport z badania 2002 [Grundlegende Fakten über Nichtregierungsorganisationen. Forschungsbericht 2002]. Warszawa: www.badania.ngo.pl, verfügbar am 2. Mai 2003.
- Kojder, Andrzej 1999: Polacy o swoim prawie [Polen über ihr Recht]. – In: Turska, Anna (Hrsg.): Społeczne wizerunki praw. Z badań: Jakiego prawa Polacy potrzebują? [Gesellschaftliche Bilder des Rechts. Aus dem Forschungsprojekt "Welches Recht brauchen die Polen?], Warszawa: Wydawnictwa Uniwersytetu Warszawskiego, 141-180.
- Lammich, Siegfried; Reichel, Hans-Christian (1976): Die Rechtsordnung/Einzelne Rechtsgebiete, in: Thalheim, Karl C.; Breyer, Richard (Hrsg.): Polen. München; Wien: Hanser, S. 75-103.
- Leś, Ewa 2000: Od filantropii do pomocniczości. Studium porównawcze rozwoju i działalności organizacji społecznych [Von Philantropie zur Subsidiarität. Eine vergleichende Studie der Entwicklung und Tätigkeit sozialer Organisationen]. - Warszawa: Dom Wydawniczy Elipsa.
- Łętowska, Ewa 1993: Von den Schwierigkeiten der postsozialistischen Länder auf dem Wege zum Rechtsstaat – am Beispiel Polens. – In: Recht in Ost und West No. 7, 219-223.
- Merkel, Wolfgang 1996: Theorien der Transformation: Die demokratische Konsolidierung postautoritärer Gesellschaften. - In: Beyme, Klaus von; Offe, Claus; (Hrsg.): Politische Theorien in der Ära der Transformation, Opladen: Westdeutscher Verlag, 30-58.
- Molyneux, Maxine 1985: Mobilization without Emancipation? Women's Interests, the State and Revolution in Nicaragua. - In: Feminist Studies 11, No. 2, 227-254.
- Nowakowska, Urszula 1999: Violence against women: International standards, polish reality. - In: Journal of Communist Studies and Transition Politics 15, 41-63.
- Rzepliński, Andrzej 1999: Principles and Practices of Socialist Justice in Poland. - In: Bender, Gerd; Falk, Ulrich (Hrsg.): Recht im Sozialismus: Analysen zur Normdurchsetzung in osteuropäischen Nachkriegsgesellschaften, Studien zur europäischen Rechtsgeschichte 115. - Frankfurt/Main: Klostermann, 1-26.
- Snow, D.; Benford, R. D. 1992: Master Frames and Cycles of Protest. - In: Morris, A. D.; McClurg Mueller, C. (Hrsg.): Frontiers in Social Movement Theory, New Haven;

London: Yale UP, 133-155.

Taylor, Charles 1993: Der Begriff der "bürgerlichen Gesellschaft" im politischen Denken des Westens. - In: Brumlik, Micha; Brunkhorst, Hauke, (Hrsg.): Gemeinschaft und Gerechtigkeit, Frankfurt/Main: Fischer, 117-148.

Wynnanski, Jakub 1998: Porozumienia, federacje, koalicje, bloki, fora [Übereinkünfte, Föderationen, Koalitionen, Blocks, Foren ...], www.fip.ngo.pl/fipol/html/sts_body.html. Warszawa, verfügbar am 24. Oktober 2000.

Zielińska, Eleonora 2001: Kobiety w wymiarze sprawiedliwości [Frauen in der Rechtspflege]. - In: Płeć i Prawo 2, No. 1, 6-11.

Diana Huster

Konsolidierung des Stiftungskapitals: Der tschechische Weg

Der Begriff der Stiftung war im tschechischen Sprachraum zwischen 1948 bis 1989 nicht gebräuchlich und tauchte erstmals wieder auf 1990 mit der Novelle des Wirtschaftsgesetzbuches, Gesetz Nr. 103/1990 Sammlg. (Hospodářský zákoník, zákon č.103/1990 Sb.). Diese Novelle sicherte die Existenz der Stiftungen durch eine Regelung in § 389b¹ juristisch ab.

Im Jahre 1992 fand der Begriff der Stiftung Eingang ins Bürgerliche Gesetzbuch (Občanský zákoník). Als Rechtsgrundlage für die Stiftungen diente das Bürgerliche Gesetzbuch, das die Stiftung rechtlich als Rendite aus Kapital, Immobilien und Rechten abgegrenzte, die gemeinnützigen Einrichtungen oder einem bestimmten Personenkreis als Unterhalt zur Verfügung steht.

Eingehende Regelungen zu Stiftungen finden sich im Gesetz Nr. 227/1997 Sammlg., über Stiftungen und Stiftungsfonds (Zákon č. 227/1997 Sb., o nadacích a nadačních fonděch), das am 1. Januar 1998 in Kraft getreten ist. Mit dem neuen Gesetz wurde die Bestimmung des Bürgerlichen Gesetzbuches erfüllt, dem Wirken der Stiftungen einen eigenen rechtlichen Rahmen zu geben. Es wurden zwei grundlegende Typen von Stiftungssubjekten als juristische Personen legalisiert: Die Stiftungen und die Stiftungsfonds², die sowohl von natürlichen als auch von juristischen Personen gegründet werden können. *„Eine Stiftung oder ein Stiftungsfonds ist gemäß diesem Gesetz ein zweckgebundener Zusammenschluss von Eigentum zur Erreichung gemeinnütziger Ziele. Ein gemeinnütziges Ziel ist insbesondere die Entwicklung geistiger Werte, der Schutz der Menschenrechte und anderer humani-*

¹ Diese Regelung sicherte die Stiftung als eigenständiges Rechtssubjekt ab, kannte aber im Vergleich zum traditionellen Begriff nur noch die „selbständige Stiftung“. Der Ausdruck Stiftung wurde als terminus technicus zur Bezeichnung eines spezifischen Typs zweckgebundener Fonds mit eigener Rechtssubjektivität benutzt. Als möglicher Stiftungszweck wurde von der Novelle des Wirtschaftsgesetzbuches aufgeführt: die Entfaltung geistiger Werte, der Schutz der Menschenrechte, der Umweltschutz u.ä.. Ausdrücklich wurde die Negation des Gewinnstrebens (*neziskovost*) der Stiftung verankert. Vgl.: Hloušek, J.K.: Die Stiftungen im Laufe der Zeit. In: Bulletin 98. Monatszeitschrift für den Nonprofit-Sektor. Prag.9/1998, S.6f. (Nadace v průběhu času. V: Bulletin 98. Měsíčník pro neziskový sektor. Praha.9/1998, str.6pd.)

² *Stiftungsfonds* grenzen sich von Stiftungen dahingehend ab, dass sie nicht an eine Unterteilung in Stiftungskapital und Stiftungseigentum gebunden sind. Sie können zur Erfüllung ihres Gründungszwecks ihr gesamtes Eigentum sowie dessen Erträge einsetzen. Neben der – wie bei Stiftungen – nichtvorhandenen Unternehmereigenschaft fehlt den Stiftungsfonds auch die Möglichkeit, Mittel durch eigene Tätigkeiten oder Investitionen zu erwirtschaften.

*tärer Werte, der Schutz der Umwelt, der Kulturdenkmäler und Traditionen und die Förderung der Wissenschaft, Bildung, Körpererziehung und des Sports.*³

Tschechische Stiftungen können finanzielle Mittel durch Spenden natürlicher und juristischer Personen, aus öffentlichen Sammlungen und Benefizaktionen, von anderen größeren Stiftungen oder ausländischen Stiftungen, aus eigener Tätigkeit in Übereinstimmung mit dem Stiftungszweck, aus Kapitalerträgen sowie aus Vermächtnissen natürlicher Personen generieren.

Eine staatliche Finanzierung der Stiftungen ist ausgeschlossen. Eine Ausnahme bildet der NIF (*Nadační Investiční Fond*)⁴, der **Stiftungsinvestitionsfonds**, der im Jahr 1991 auf Vorschlag der tschechoslowakischen Regierung gemäß § 18 Abs. 2 des Gesetzes Nr. 171/1991 Sammlg., über den Nationalen Eigentumsfonds eingerichtet wurde. In ihm wurden 1% der Aktien aus der 2. Welle der Kuponprivatisierung im Rahmen des NMF (*Národní Majetkový Fond*)⁵, des Nationalen Eigentumsfonds der ČR bereitgestellt, real Aktien von 485 Unternehmen mit einem nominalen Wert von 2,823 Mrd. Kč (ca. 94,1 Mio. €)⁶. Im Oktober 1995 erließ der damalige Minister für Privatisierung, Skalický, den Beschluss, die im NIF zusammengefassten Aktien zu verkaufen und auf ein Sonderkonto für Privatisierungserlöse zu transferieren. Zu diesem Zeitpunkt erwog eine Abgeordnetengruppe um Tomáš Ježek die Gründung einer Tschechischen Nationalstiftung. Entsprechend der eingebrachten Gesetzesinitiative sollte ein von den Abgeordneten wählbarer Verwaltungsrat dieser Nationalstiftung den Stiftungsinvestitionsfonds verwalten. Dies wurde allerdings von der Mehrzahl der Stiftungen abgelehnt⁷, da man damit Einschränkungen in der Unabhängigkeit der Stiftungen befürchtete. In einer späteren Abstimmung wurde in Alternative zur Nationalstiftung die Entscheidung durchgesetzt, die Gelder aus dem Stiftungsinvestitionsfonds an die Stiftungen zu verteilen.

Bis September 1998 wurden Aktien von 410 Unternehmen mit einem Wert von 1,6 Milliarden⁸ Kč (dies entspricht zum jetzigen Kurs ca. 53,5 Mio. €) veräußert. Interessant ist in diesem Zusammenhang, dass der Nationale Eigentumsfonds dem Stiftungsinvestitionsfonds nur die Verkaufserlöse zuschrieb, nicht aber die Zinsen und Dividenden, die auf einige hundert Millionen Kč⁹ zu beziffern sind.

In der ersten Etappe wurden im Mai 1998 unter der ODS-Regierung von Tošovský 500 Mio. Kč ausgeschrieben. Die Auszahlung von insgesamt ca. 484 Mio. Kč wur-

³ Ministerium des Inneren der ČR (Hrsg.): Sammlung der Gesetze der ČR . Gesetz Nr. 227/1997 Sammlg., über Stiftungen und Stiftungsfonds. Kapitel I, § 1. (Ministerstvo vnitra ČR (Vyd.): Sběrka zákonů ČR. Zákon č. 227/1997 Sb., o nadacích a nadačních fondech. I, §1).

⁴ Vgl. ausführlich zum NIF und dessen Mittelvergabe in der ersten Welle: Satrapová, J.: Die Verwaltung des Eigentums der Stiftungen in der ČR. Diplomarbeit an der HS für Ökonomie in Prag. Fakultät für Finanzen und Rechnungswesen. Prag. 2000, S. 22-29.

⁵ Der Nationale Eigentumsfonds der Tschechischen Republik, der für die Stiftungen im Falle einer Zahlung aus dem NIF Vertragspartner ist, stellt seine Tätigkeit seine Tätigkeit zum Jahr 2006 ein.

⁶ Müller, J.: Das wirtschaftliche Umfeld für den zivilen Nonprofit-Sektor in der ČR. Stiftungen und Eigentum. 2000, S. 31.

⁷ Eine Ausnahme bildeten hier die Stiftung Charta 77, NROS –Stiftung zur Entwicklung der Zivilgesellschaft und die Olga-Havlova-Stiftung. Vgl.: Müller, J.: Das wirtschaftliche Umfeld für den zivilen Nonprofit-Sektor in der ČR. Stiftungen und Eigentum. Prag. 2000, S. 29.

⁸ Vgl.: Müller, J.: Die Kapitalisierung der tschechischen Stiftungen. Prag. 2002, S. 8.

⁹ Vgl.: Müller, J.: Die Kapitalisierung der tschechischen Stiftungen. Prag. 2002, S. 8.

de im Sommer 1999 unter der sozialdemokratischen Regierung Zeman (ČSSD) an 39 Stiftungen¹⁰ realisiert. Bis zur ersten Auszahlung brachte die Verwaltung der NIF-Mittel Verluste aus Kursschwankungen von ca. 270 Mio. Kč¹¹ (ca. 9 Mio. €) ein. Die ausgezahlten Mittel sollten vorwiegend für die Erhöhung des Stiftungskapitals (langfristige Absicherung des Stiftungswesens) bei Stiftungen im humanitären, sozialen, kulturellen und in den Bereichen Bildung, Umwelt und Gesundheit, die sowohl auf gesamtstaatlicher als auch auf regionaler Ebene agieren, eingesetzt werden. Dieser Schritt erfolgte mit großem Zögern nach fast siebenjährigem Abwägen und war unter den Abgeordneten umstritten.

Im Parlament wurde u.a. die Auszahlung an die Stiftungen kontrovers diskutiert. Die kommunistischen Abgeordneten äußerten bereits vor der Parlamentsdebatte, dass sie gegen die Verteilung der Mittel an die Stiftungen stimmen werden und fordern, diese Gelder in den Kosovo zu lenken.¹² Dies ist keine Einzelmeinung der alten Nomenklatura, die Verteilung der NIF-Gelder an die Stiftungen sahen auch viele Vertreter der liberal-bürgerlichen ODS mit kritischem Blick. Eine Projektleiterin des Open Society Funds, einer großen und sehr aktiven Stiftung kommentiert dies so: *„Es gibt Parteien, die die Unterstützung der Zivilgesellschaft auch als Wahlparole nehmen...Das sind eher die kleineren, liberalen Parteien. Aber die ODS, die Partei von Klaus, die überhaupt nicht, die kann überhaupt nicht mit der Zivilgesellschaft. Da gibt es nur die Individuen und die gewählten Organe und dazwischen ist Laissez-faire. Und der freie Markt wird schon alles richten.“*¹³

Die Kriterien für die Verteilung der Mittel wurden vom RNNO (*Rada vlády pro nestátní neziskové organizace*), Regierungsrat für nichtstaatliche Nonprofit-Organisationen¹⁴, dem die Verwaltung des NIF obliegt, festgelegt. Gemäß diesen Kriterien mussten die Stiftungen bereits zwei Jahre bestehen und in 1996 und 1997 jährlich mindestens 500.000 Kč für gemeinnützige Tätigkeiten aufgewandt haben. Des Weiteren waren die geprüften Jahresberichte, die Vergabe-Richtlinien, das Stiftungsstatut und der Auszug aus dem Stiftungsregister vorzulegen.¹⁵ Dies traf nicht auf allgemeine Zustimmung im Stiftungssektor, und Meinungsverschiedenheiten fanden sofort ihr Echo im Parlament. Daher bildeten die im Stifterforum (*Fórum dárců*) – einer Art Dachverband - organisierten Stiftungen eine Arbeitsgruppe mit dem Ziel, den Gesetzesentwurf zur Verteilung der NIF-Mittel so zu verabschieden, wie er vom Regierungsrat vorgeschlagen wurde. Die Arbeitsgruppe war vier lang

¹⁰ Satrapová, J.: Die Verwaltung des Eigentums der Stiftungen in der ČR. Diplomarbeit. Prag. 2000, S. 23f.

Die Quelle http://wtd.vlada.cz/files/rvk/rnno/nif_tabulka.pdf führt hingegen 38 Stiftungen mit einem Auszahlungsbetrag i.H.v. 483,796 Mio. Kč auf.

¹¹ Müller, J.: Das wirtschaftliche Umfeld für den zivilen Nonprofit-Sektor in der ČR. Prag. 2000, S. 31.

¹² Frič, P.: Nonprofit-Organisationen und Beeinflussung der öffentlichen Politik. (Gespräche über den Nonprofit-Sektor II). Prag. 2000, S.73.

¹³ Interview mit PhDr. Jaroslava Št'astná am 26.11.2002 in Prag.

¹⁴ Der Regierungsrat ist Bestandteil der zentralen Regierungsorgane der tschechischen staatlichen Verwaltung.

Insgesamt gibt es derzeit 11 Regierungsräte, z.B. den Regierungsrat für nachhaltige Entwicklung, den Sicherheitsrat, den Rat für Wirtschafts- und Sozialverträge sowie eine Kommission und einen Ausschuss.

Vgl: <http://wtd.vlada.cz/pages/urad.htm>.

¹⁵ Vgl.: Müller, J: Die Kapitalisierung der tschechischen Stiftungen. Prag. 2002, S. 10.

Monate aktiv, eines ihrer Mitglieder beschreibt die Tätigkeit als ein Vertrautmachen mit dem parlamentarischen Leben und gleichzeitig ein Vermitteln von Informationen über den NIF an die Parlamentarier in einem sehr kurzen Zeitintervall. Weiterhin mussten geeignete Personen aus dem Spektrum der im Parlament vertretenen politischen Parteien angesprochen werden, bei einigen Parteien wurde mit den Vorsitzenden der Fraktionen verhandelt, um das gewünschte Abstimmungsergebnis zu erzielen.

Die Mitglieder der Arbeitsgruppe sprachen Abgeordnete auch direkt an, gaben allgemeine kurze Informationen über den NIF und verifizierten ihre Standpunkte. Es stellte sich heraus, dass die Chancen für die Verabschiedung des Gesetzes über den NIF besser standen, wenn die Abgeordneten in den Regionen, in ihren direkten Wahlkreisen kontaktiert wurden. Die Unterstützung für den NIF nahm außerdem mit zunehmender Entfernung von Prag zu.¹⁶ Insbesondere regional agierende Stiftungen versprachen sich von dem Gesetz offensichtlich einen finanziellen Zufluss in ihr Stiftungskapital.

Eine entscheidende normative Voraussetzung für die Verabschiedung des vorgelegten Gesetzesentwurfes zur Verteilung der NIF-Mittel wurde mit dem Gesetz Nr. 227/1997 Sammlg., über Stiftungen und Stiftungsfonds, das zum 1. Januar 1998 in Kraft trat, geschaffen. Dieses Gesetz verpflichtete die Stiftungen zur Neuregistrierung bei den Kreisämtern. *„Ein gutes Ergebnis des Stiftungsgesetzes war die Liquidierung einer Vielzahl von Stiftungen, ... somit wurde das Umfeld gesäubert, in das dann die NIF-Mittel gelangen konnten. Gerade dieses Gesetz lieferte ein Argument dafür, dass die NIF-Mittel nicht verloren gehen, dass sie bei den Stiftungen sicher sind.“*¹⁷

Der Entwurf zur Verteilung der verbliebenen NIF-Mittel sollte dem Abgeordnetenhaus bis zum 30.09.1999 vorgelegt werden. Zudem forderten die Abgeordneten, dass an der zweiten Etappe mehr Stiftungen teilnehmen, insbesondere kleinere und regionale Stiftungen.

Die zweite Etappe begann schließlich im Dezember 1999 mit der Verabschiedung des Regierungsentwurfs zur Verteilung weiterer Mittel aus dem Aktienverkauf – 845 Mio. Kč. Dabei wurde auch die operative Tätigkeit der Stiftungen berücksichtigt, indem die Stiftungen bis zu 15% der erhaltenen Mittel für Ausschreibungen verwenden konnten¹⁸ und nur 85% der erhaltenen Summe bestimmungsgemäß ins Stiftungskapital überführen mussten. Insgesamt erhielten in der zweiten Etappe 64 Stiftungen mit einem Gesamtbetrag i.H.v. 851,9 Mio. Kč¹⁹ finanzielle Unterstützung. Der ursprünglichen Forderung der Parlamentarier, insbesondere regionale

¹⁶ Frič, P.: Nonprofit-Organisationen und Beeinflussung der öffentlichen Politik. (Gespräche über den Nonprofit-Sektor II). Prag. 2000, S.73.

¹⁷ Interview mit Josef Štogr am 01.12.2002 in Prag, Unabhängiger Experte und Mitglied des Beraterteams des CEE Trust, ehemaliger Leiter der Bezirksverwaltung Prag 6.

¹⁸ Diese Möglichkeit nutzten 19 Stiftungen, indem sie Grants i.H.v. 39 Mio. Kč aus dem NIF ausschrieben.

Vgl.: Müller, J: Die Kapitalisierung der tschechischen Stiftungen. Prag. 2002, S.13. (Kapitalizace českých nadací. Praha, 2002.)

¹⁹ http://wtd.vlada.cz/files/rvk/rnno/nif_tabulka.pdf

Durchschnittlich wurden in der zweiten Etappe an 32 regionale und 32 in Prag ansässige Stiftungen 13,3 Mio. Kč aus dem NIF ausgezahlt. In der ersten Etappe lag der Durchschnitt bei 12,7 Mio. Kč.

Stiftungen zu bedenken, wurde nicht entsprochen: Im Gegenteil: Während in der ersten Etappe die regionalen Stiftungen einen prozentualen Anteil von 55% stellten, waren es in der zweiten Etappe nur noch 50%.

Somit ist letztendlich der Einfluss der Gruppen, die sich für das Gesetz der Verteilung der NIF-Mittel stark gemacht haben, in dem kurzen Zeitintervall zwischen erster und zweiter Etappe der Verteilung der NIF-Gelder zurückgegangen. Welche Interessengruppen haben sich im Gegenzug durchgesetzt? Ein Blick in die Aufstellung der Stiftungen lässt keine spezielle Systematik erkennen, die Rückschlüsse erlauben würde. Es wurden alle Tätigkeitsbereiche des Nonprofit-Sektors bedacht: Vom sozialen und humanitären Bereich, über Bildung, Kultur, Sport und Umwelt bis hin zur strukturellen Entwicklung des Nonprofit-Sektors und Demokratieförderung.

Es ist zu konstatieren, dass erstens generell die Stiftungen mit hohem ausländischen Finanzierungsanteil (sowohl europäischem als auch amerikanischen) und die inländischen Stiftungen, die die höchsten Akzeptanzwerte in der Öffentlichkeit haben sowie inländische Kulturstiftungen nominal am meisten von der Zuteilung der NIF-Gelder profitiert haben. Zweitens war die Mitgliedschaft im Dachverband der Stiftungen, im Stifterforum, keine notwendige Voraussetzung für den Erhalt der NIF-Mittel. So hat die Stiftung des ehemaligen Präsidenten Václav Havel VIZE 97 für ihre Tätigkeit im sozialen und humanitären Bereich in der zweiten Etappe ca. 18 Mio. Kč erhalten, die Stiftung der Fußball-Internationalisten in der ersten Etappe ca. 2,3 Mio und in der zweiten Etappe ca. 11,6 Mio. Kč.

Die erste Tatsache lässt die Vermutung zu, dass der für die Verteilung der Gelder zuständige Rat für nichtstaatliche Nonprofit-Organisationen (RNNO) zwei Ziele verfolgte. Zum einen sollten die in den letzten zehn Jahren vor allem im strukturellen Bereich der Förderung von Zivilgesellschaft und Demokratie tätigen Stiftungen für die nahe Zukunft des EU-Beitritts ausgerüstet werden, in der die ausländischen Fördergelder nicht mehr in dem Umfang und über die jetzigen Kanäle fließen werden. Andererseits schafft die Förderung in den Bereichen Soziales, Gesundheit und Kultur tätigen und von der breiten Öffentlichkeit wahrgenommenen und akzeptierten Stiftungen eine Grundlage für den Rückzug staatlicher Institutionen aus diesen Bereichen. Ob dieser Rückzug angesichts der etatistischen Tradition in Tschechien nun auch endgültig und in aller Konsequenz vollzogen wird, bleibt abzuwarten. Wahrscheinlicher ist hier eine Koexistenz nichtstaatlicher Nonprofit-Organisationen neben den staatlich gesteuerten Nonprofit-Organisationen, den sogenannten Beitragsorganisationen (*příspěvkové organizace*).

Der zweite Fakt spiegelt die Durchsetzung einzelner Partikularinteressen mit politischem Einfluss und dem entsprechenden Know-how wider. Diese Interessen werden vehement im Parlament durchgesetzt. Dies dokumentiert eine Einschätzung der Leiterin des Regierungsrates für nichtstaatliche Nonprofit-Organisationen: *„Es gibt einige Stiftungen, die von Politikern gegründet wurden, vor allem von tschechischen Parlamentariern – diese Stiftungen sind in erster Linie im Sport angesiedelt, oder es handelt sich um eine lokale Stiftung. Die Interessen dieser Stiftungen werden von ihren Gründern vehement auf politischem Boden durchgesetzt, z.B. der NIF...“*²⁰

²⁰ Interview (schriftlich) mit Dr. Hana Frištěnská am 07.01.2003. Leiterin des Rates für nichtstaatliche Nonprofit-Organisationen beim Regierungsrat der ČR.

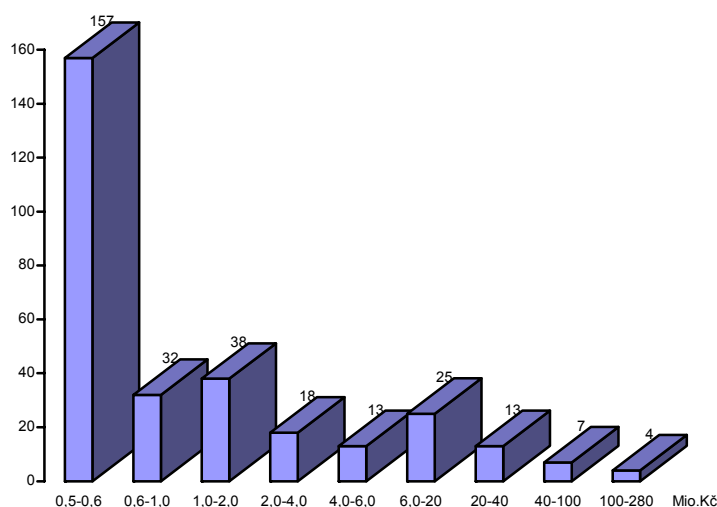
Stellt man die I. Etappe der Zahlungen aus dem Stiftungsinvestitionsfonds der zwei Jahre danach folgenden II. Etappe gegenüber, so ist folgendes zu konstatieren:

Während sich in der I. Etappe an der Ausschreibung noch Stiftungen beteiligen konnten, die selbst keine Grants vergaben, sondern allein operativ im gemeinnützigen Bereich tätig waren, wurden diese von der II. Etappe ausgeschlossen. Dank der Absenkung des Mindestbetrages der Grant-Vergabe auf 100.000 Kč konnten sich mehr kleinere Stiftungen an der Ausschreibung beteiligen. Stiftungen mit regionalem Tätigkeitsschwerpunkt profitierten insbesondere von der zweiten Etappe. Bei den Vergabekriterien überwogen in der II. Etappe im Gegensatz zur I. Etappe objektive Kriterien aus den Rechenschaftsberichten und Jahresabschlüssen der Stiftungen.

Des weiteren ist in der politischen Anbindung ein Unterschied zwischen der ersten und zweiten Etappe festzustellen. Die Basis der politischen Akzeptanz des Gesetzes und die Chancen auf seine zügige Verabschiedung erhöhten sich durch die Beteiligung der Mitglieder des Haushaltsausschusses im Parlament ²¹ an der Ausarbeitung der Vergabekriterien der zweiten Etappe.

Die Eigentumsstruktur der tschechischen Stiftungen ist sehr heterogen: Nur vier Stiftungen verfügen über ein Stiftungskapital zwischen 100 Mio. und 280 Mio. Kč (ca. 3,5 Mio. und 9,5 Mio. €) – ihr Anteil am Stiftungskapital aller tschechischer Stiftungen beträgt allerdings 41%. Die Mehrzahl der Stiftungen verfügt nur über das Mindestkapital von 500.000 Kč.

Verteilung des Stiftungskapitals in Mio. Kč auf die tschechischen Stiftungen



Quelle: Stifterforum, Stiftungsdatenbank, Februar 2001. In: Grantis. Monatszeitschrift für den Nonprofit-Sektor. Prag. 6/2001, Beilage II.

Angesichts fehlender Mittel im Haushalt, die eine ausschließlich staatlich dirigierte Lösung gesellschaftlicher Probleme ausschließen, übernehmen in Tschechien in immer stärkerem Maße zivilgesellschaftliche Strukturen Verantwortung für einzelne

²¹ Müller, J: Die Kapitalisierung der tschechischen Stiftungen. Prag. 2002, S.17. (Kapitalizace českých nadací. Praha, 2002.)

Problembereiche der Gesellschaft²². „Wir Stiftungen können die Aufgaben übernehmen, die (der Staat) nicht möchte, nicht kann, was nicht in seine Schubladen passt. Im Vergleich zum Staat stehen wir weiter unten. Er gibt Milliarden, wir Millionen.“²³

Vor diesem Hintergrund ist die Konsolidierung des Stiftungskapitals ein wichtiger Aspekt. Der Stiftungsinvestitionsfonds bietet hierfür in Tschechien einen guten Ansatz. Bis zur Auszahlung der Gelder in der ersten Etappe drohte immer wieder die Gefahr, dass der NIF irgendwo im Staatshaushalt verschwindet. Dass es trotzdem gelang, die NIF-Mittel an die Stiftungen zu verteilen, ist für die osteuropäische gesellschaftliche Transformation einmalig.

Den Sinn der Stärkung des Stiftungskapitals fasst Jiří Müller folgendermaßen zusammen: „Eigenkapital erhöht das Vertrauen in die Stiftung seitens ihrer Umwelt – der Öffentlichkeit und den Spendern. Es zeugt davon, dass die Stiftung an die Zukunft denkt und sich um Stabilität bemüht. Eigenkapital ermöglicht der Stiftung langfristiges Planen: Sie muss nicht nur vom Umlaufkapital leben, von Spende zu Spende. Eigenkapital versetzt die Stiftung in die Lage, selbst zu entscheiden, was sie unterstützen möchte. Sie muss sich so nicht in ihrer Ausrichtung und ihren Zielen an die Spender anpassen.“²⁴

Der Mangel an Eigenkapital der Stiftungen ist auch in Deutschland evident. So haben die meisten Stiftungen hier ein Stiftungskapital von weniger als 500.000 €. Der quantitative Beitrag zur Finanzierung von Aufgaben des Gemeinwohls liegt im kaum messbaren Bereich, ihr Beitrag zum Finanzvolumen des Nonprofit-Sektors wird auf maximal 0,3% geschätzt. 25 Tschechische Stiftungen können damit im Vergleich zu den deutschen einen größeren quantitativen – wenn auch trotzdem bescheidenen - Beitrag zur Finanzierung von Aufgaben des Gemeinwohls leisten. Auch der nochmalige Anstieg des Stiftungskapitals in den letzten Jahren (von 2,27 Mio. Kč in 2/2001 auf 2,42 Mio Kč in 5/2002)²⁶ kann als Indiz für die zunehmende Bedeutung der Stiftungen bei der Finanzierung gesellschaftlicher Aufgaben in Tschechien gewertet werden.

Diana Huster ist Mitglied des Forschungscollegiums am Maecenata Institut und Doktorandin am Jean Monnet Centre of Excellence for European Integration bei Prof. Michael Bolle, Otto-Suhr-Institut für Politikwissenschaft, Freie Universität Berlin. Kontakt: Husterhaen@aol.com.

²² Beispielhaft für den sozialen Bereich stehen hier Stiftungen wie Nadace Charty 77 und Výbor dobré vůle – Nadace Olgy Havlovy. Die Stiftung Nadace Charty 77

²³ Interview mit Božena Jírků am 01.12.2002 in Prag, Stiftung Charta 77, Leiterin.

²⁴ Müller, J.: Das wirtschaftliche Umfeld für den zivilen Nonprofit-Sektor in der ČR. Prag. 2000, S. 27.

²⁵ Enquete-Kommission „Zukunft des Bürgerschaftlichen Engagements“. Bericht Bürgerschaftliches Engagement: auf dem Weg in eine zukunftsfähige Bürgergesellschaft. Opladen. 2002, S.246.

²⁶ Die Erhöhung des Stiftungskapitals um die Beträge aus der Zuteilung der II. Etappe des NIF: 70 Mio Kč (2,9%) ist hier unvollständig, da zu diesem Zeitpunkt erst 5 Stiftungen ihre Erhöhung aus der II. Etappe registriert hatten.

Stifterforum: Informationen zum Stiftungssektor in der ČR. Materialien der II. Gesamtstaatlichen Stiftungskonferenz in der ČR. Prag, 30.September bis 1.Oktober 2002, S.3.

Literatur

- Frič, P.: Nonprofit-Organisationen und Beeinflussung der öffentlichen Politik. (Gespräche über den Nonprofit-Sektor II). Prag, 2000. (Frič, P.: Neziskové organizace a ovlivňování veřejné politiky. (Rozhovory o neziskovém sektoru II). Praha, 2000.)
- Gesetz Nr. 40/1964 Sammlg., Bürgerliches Gesetzbuch, i.d.F. des Gesetzes Nr. 89/1996 Sammlg., § 20. (Zákon č. 40/1964 sb., občanský zákoník, v.z. zákona č. 89/1996 sb., § 20.)
- Gesetz Nr. 227/1997 Sammlg., über Stiftungen und Fonds (Zákon c. 227/1997 Sb., o nadacích a nadacních fondch).
- Gesetz Nr. 171/1991 Sammlg., über den Nationalen Eigentumsfonds, § 18. (Zákon č.171/1991 Sb., o Fondu Národního majetku).
- Müller, J.: Das wirtschaftliche Umfeld für den zivilen Nonprofit-Sektor in der ČR. Stiftungen und Eigentum. Brünn, 2000. (Ekonomické prostředí pro občanský neziskový sektor v ČR. Brno, 2000.)
- Müller, J.: Die Kapitalisierung der tschechischen Stiftungen. Prag, 2002. (Kapitalizace českých nadací. Praha, 2002.)
- Satrapová, J.: Die Verwaltung des Eigentums der Stiftungen in der ČR. Diplomarbeit an der HS für Ökonomie in Prag. Fakultät für Finanzen und Rechnungswesen. Prag. 2000. (Satrapová, J.: Správa majetku nadací v ČR. Diplomová práce. Vysoká škola Ekonomická v Praze. Fakulta financí a účetnictví. Praha, 2000.)
- Stifterforum, Stiftungsdatenbank, Februar 2001. In: Grantis. Monatszeitschrift für den Nonprofit-Sektor. Prag. 6/2001, Beilage II. (Fórum darců: Databáze nadací. Únor 2001. V:Grantis. Měsíčník pro neziskový sektor. Praha. 6/2001, příloha II.)
- Stifterforum: Analyse der medialen Präsentation der Stiftungen auf dem Gebiet der ČR. Juni 2000 – Juli 2002. Prag, 2002. (Fórum darců: Analýza mediální prezentace nadací působících na území ČR. Praha, 2002.)
- Stifterforum: Informationen zum Stiftungssektor in der ČR. Materialien der II. Gesamtstaatlichen Stiftungskonferenz in der ČR. Prag, 30. September bis 1.Oktober 2002. (Fórum darců: Několik zajímavých informací o nadačním sektoru v ČR. Materiál ke II. Celostátní konferenci nadací v ČR. Praha, 30. září – 1.října 2002.)
- http://wtd.vlada.cz/files/rvk/rmno/nif_tabulka.pdf
- <http://wtd.vlada.cz/pages/urad.htm>
- Interview mit PhDr. Jaroslava Št'astná am 26.11.2002 in Prag, Stiftung Open Society Fund Praha, Programm- Managerin.
- Interview (schriftlich) mit Dr. Hana Frištěnská am 07.01.2003. Leiterin des Rates für nichtstaatliche Nonprofit-Organisationen beim Regierungsrat der ČR.
- Interview mit Josef Štogr am 01.12.2002 in Prag, Unabhängiger Experte und Mitglied des Beraterteams des CEE Trust, ehemaliger Leiter der Bezirksverwaltung Prag 6.
- Interview mit Božena Jírků am 01.12.2002 in Prag, Stiftung Charta 77, Leiterin.

Lucie Kuthanova

Das tschechische Gesetz über den Freiwilligendienst: erste Auswirkungen

Im Jahr 2002 trat in der Tschechischen Republik das neue Gesetz über den Freiwilligendienst in Kraft. Es regelt die Bedingungen, unter denen der tschechische Staat den Freiwilligendienst fördert, definiert die Begriffe Freiwilligendienst, Freiwilliger, Sende- und Empfangsorganisation und regelt die Beziehungen und Pflichten der beteiligten Seiten (vgl. Frimmel 2003: 21-23). Das Gesetz versucht dabei ausdrücklich nicht, alle denkbaren Formen von Ehrenamtlichkeit oder Freiwilligenarbeit zu regeln.

Das Gesetz war ein konkretes Ergebnis der Aktivitäten im Rahmen des Internationalen Jahres der Freiwilligen 2001. Der Verabschiedung des Gesetzes ging eine breite Diskussion voran, an der sich verschiedene tschechische Nonprofit-Organisationen und NPO-Verbände beteiligten.

Ein Freiwilliger wird im Gesetz als eine natürliche Person definiert, die sich auf Grund bestimmter Kenntnisse und Voraussetzungen zu einer freiwilligen Tätigkeit entschließt, für deren Ausübung ihr keine Vergütung zusteht. Das Gesetz bestimmt außerdem den Kreis von Personen, denen die Hilfeleistungen zugute kommen können (Arbeitslose, sozial Schwache, Behinderte, Senioren, Angehörige nationaler Minderheiten, Immigranten, ehemalige und wiedereinzugliedernde Strafgefangene, Drogenabhängige, Opfer häuslicher Gewalt, Kinder, Jugendliche und Familien). Es legt darüber hinaus fest, welche Organisationen und Aktionsformen staatliche Förderleistungen in Anspruch nehmen können. Dazu gehören Organisationen, die Hilfe bei humanitären, ökologischen und Naturkatastrophen leisten, beim Umweltschutz, bei der Erhaltung des Kulturerbes sowie bei Kultur- und Fundraising-Veranstaltungen zugunsten des oben genannten Personenkreises (vgl. Frimmel 2003:21). Weiterhin gehören Organisationen dazu, die an der Umsetzung von Entwicklungsprogrammen internationaler Organisationen einschließlich von Nichtregierungsorganisationen arbeiten. Ausdrücklich nicht als Freiwilligenarbeit im Sinne der gesetzlichen Regelung gelten Tätigkeiten, die primär der Verfolgung eigener Interessen bzw. der Erzielung von Gewinnen dienen. Auch im Mitgliedsverhältnis geleistete Arbeit wird nicht als Freiwilligendienst angesehen.

Das Gesetz hat aus staatlicher Perspektive mehrere Ziele. Zum einen dient es allgemein zur Förderung und Unterstützung der Freiwilligenarbeit. Zum anderen zielt es darauf ab, Arbeitslose in die Freiwilligenarbeit einzubeziehen: Freiwillige Arbeitsverhältnisse sollen ihnen bei der Überwindung der mit der Arbeitslosigkeit verbundenen psychosozialen Probleme helfen. Darüber hinaus wird den Arbeitslosen die Freiwilligenarbeit als reguläre Arbeitszeit zugerechnet, was die Höhe ihre späteren Renten beeinflusst.

Akkreditierungen

Das Gesetz unterscheidet Entsende- und Empfangsorganisationen. Die Empfangsorganisationen sind diejenigen Organisationen, für deren Bedarf der Freiwilligendienst ausgeübt wird. Eine Empfangsorganisation schließt mit einer Entsendeorganisation einen Vertrag ab, in der die Bedingungen der freiwilligen Tätigkeit definiert sind. Dazu gehören bestimmte Informationspflichten seitens der Empfangsorganisation, z.B. das Hinweisen auf Gefahren und die Benennung der entsprechenden Maßnahmen.

Die Entsendeorganisation wählt die Freiwilligen aus und bereitet sie auf ihren Dienst vor. Entsendeorganisationen können Vereine, gemeinnützige Gesellschaften, Kirchen oder Religionsgemeinschaften sein (vgl. Frimmel 2003: 22), die nachweisen können, dass sie in der Lage sind, Freiwilligenprojekte und -programme durchzuführen. Um staatliche Unterstützung in Anspruch zu nehmen, müssen sich die Organisationen beim Innenministerium akkreditieren lassen. Nicht akkreditieren lassen können sich Stiftungen, Stiftungsfonds und politische Parteien. Lässt sich eine Organisation staatlich akkreditieren, unterliegt sie damit dem Gesetz über den Freiwilligendienst. Dadurch erhält der Staat das Recht, die Erfüllung der Akkreditie-

rungsbedingungen zu kontrollieren und gegebenenfalls die Akkreditierung zurückzunehmen. Die Organisationen, die sich nicht akkreditieren lassen, unterliegen hingegen auch nicht dem Gesetz.

Die Akkreditierung wird jeweils für drei Jahre erteilt. Die Entsendeorganisationen sind, neben der Veröffentlichung eines Jahresberichts, dazu verpflichtet, die von ihnen entsendeten Freiwilligen zu versichern und zu betreuen. Mit dem Freiwilligen wird jeweils ein Vertrag unterschrieben, der seine Tätigkeit, seine Rechte und Pflichten definiert. Die Entsendeorganisation versichert den Freiwilligen (Haftpflichtversicherung). Außerdem übernommen werden können seine Beiträge zur Renten- oder Krankenversicherung.

Das Innenministerium kann nach Akkreditierung der Entsendeorganisation Zuschüsse zur (Haftpflicht)Versicherung gewähren und einen Teil der Ausgaben übernehmen, die mit der Registrierung und Vorbereitung der Freiwilligen verbunden sind. Wenn ein Freiwilligendienst länger als drei Monate dauert und im Umfang von mindestens 20 Wochenstunden geleistet wird, können vom Staat außerdem die Beiträge für die Rentenversicherung übernommen werden.

Erste Eindrücke und Erfahrungen mit den Akkreditierungen

Derzeit gibt es 20 akkreditierte Freiwilligenprogramme für insgesamt 13 Organisationen (manche Organisationen sind für mehrere Programme akkreditiert). Die ersten Organisationen wurden im Sommer 2003 akkreditiert. Für eine gründlichere Evaluation des Gesetzes ist es noch zu früh. Wir haben Vertreter mehrerer tschechischer Organisationen gefragt, wie sie die ersten Auswirkungen des Gesetzes auf ihre eigenen Organisationen und auf den Nonprofit-Sektor insgesamt bewerten¹ und welche Vor- und Nachteile die Akkreditierungen in ihren Augen mit sich bringen.

Der Vertrag zwischen Entsendeorganisation und Freiwilligen verhindert nach Auffassung von Renata Janíčková² „unangenehme Überraschungen“ bei der konkreten Zusammenarbeit. Er trage auch zur Professionalisierung der Freiwilligenarbeit bei und erhöhe das gegenseitige Vertrauen.

Für die akkreditierten Nonprofit-Organisationen liegt ihrer Meinung nach der Vorteil des Gesetzes vor allem in einer zusätzlichen Finanzierungsquelle für die Freiwilligenarbeit, aber auch in der positiven Auswirkung für das Image der NPO. Die Akkreditierung erhöht das Vertrauen der staatlichen Organisationen, der Empfangsorganisationen sowie anderer beteiligter Organisationen und Personen zu den Entsendeorganisationen und zur Freiwilligenarbeit. Das Erfüllen der Akkreditierungsbedingungen, z.B. die Veröffentlichung eines Jahresberichts, führt zu mehr Transparenz bei der jeweiligen Organisation und ihrem Programm.

Der erste evidente Nachteil, den alle Befragten anführten, ist die Tatsache, dass die Akkreditierung mit einem aufwendigen bürokratischen Vorgang verbunden ist.

¹ Telefonisch interviewt wurden vier Organisationen. Alle haben mehr als eine Akkreditierung, von denen sie eine schon im letzten Jahr, spätestens im November, bekommen haben. Die Liste der Organisationen befindet sich im Literaturverzeichnis.

² Telefonisches Interview am 19.2. 2004 mit Renata Janíčková (Zentrum für Pflegefamilien, Prag, Akkreditierung für zwei eigene Programme)

Die sich bewerbende Organisation muss, so beschreibt es Diana Kosinová³, detailliert ihr Programm darstellen, mit Angaben zur Personalbesetzung, denen Kopien der Ausbildungszeugnisse beigelegt werden müssen. Die Organisation muss außerdem erklären, wie sie das Programm in den folgenden drei Jahren finanzieren wird. Jiří Tošner erklärte im Interview⁴, dass nicht jede Organisation, die Freiwillige in ihre Programme einbezieht, auch eine Akkreditierung bekommen kann. Akkreditiert werden vor allem stabile, schon länger mit Freiwilligen arbeitende und oft in hohem Maße professionalisierten NPO, die zudem über sichere Finanzquellen verfügen. Dies schließt erst seit kurzem bestehende Organisationen weitgehend aus.

Außerdem zeigt sich, dass der Abschluss einer Versicherung, die eine NPO nach dem Gesetz für den Freiwilligen abschließen muss, sehr aufwendig ist. Die Versicherung ist zudem teurer als eine bisher übliche Versicherung ohne Vertrag (Hestia hatte vor ihrer Akkreditierung 90 Kč pro Freiwilligen ausgegeben, nach der Akkreditierung sind es jedoch 225Kč). Der Grund hierfür ist, dass die Versicherungsgesellschaften noch kein komplettes Paket entsprechend den gesetzlich vorgeschriebenen Versicherungen anbieten.

Welche NPO und Programme wurden bisher akkreditiert?

In welchen Bereichen sind die 20 bereits akkreditierten NPO tätig? Die Akkreditierungen wurden für sieben Programme vergeben, die mit sozial vernachlässigten Jugendlichen und Kindern arbeiten. Weitere acht Akkreditierungen gingen an Hilfsprogramme für Krankenhäuser und Behindertenzentren. Jeweils ein Programm wurde akkreditiert für den Bereich der internationalen Freiwilligenarbeit, für ein Zufluchtshaus für Frauen, für einen Freiwilligendienst bei Spendensammlungen, für ein Programm zur Integration von Migranten und für eines, das sich auf die Einbeziehung von Arbeitslosen in die Freiwilligenarbeit konzentriert. Damit überwiegen die Programme im Bereich sozialer Dienstleistungen. Obwohl nur ein Programm explizit auf die Einbeziehung von Arbeitslosen gerichtet ist, machte Jiří Tošner im Interview jedoch klar, dass auch in verschiedenen anderen Programmen Arbeitslose einbezogen werden.

Der überwiegende Teil der akkreditierten Programme sieht eine längerfristige Zusammenarbeit mit den Freiwilligen über mehr als drei Monate vor. Zwölf Programme schließen mit den Freiwilligen ausschließlich längerfristige Verträge ab, sieben haben sowohl länger- als auch kurzfristige, nur ein Programm hat ausschließlich kurzfristige Verträge. Die Tatsache, dass längerfristige Verträge überwiegen, erklärt sich dadurch, dass die Tätigkeit der Freiwilligen im Rahmen sozialer Dienstleistungen meist eine längerfristige Kooperation erfordert, mit der eine ausreichende Qualifikation der Freiwilligen sichergestellt wird. Dadurch wird es für die Organisationen auch lohnend, die Kosten für die Versicherung auf sich zu nehmen. Interessant ist in diesem Zusammenhang eine Ausnahme: Die Caritas der Diözese Brunn führt mit Hilfe von über kurze Zeiträume engagierten Freiwilligen Spendensammlungen durch. Für sie ist es vorteilhaft, die Freiwilligen, die mit Geldsummen arbeiten und dafür Verantwortung tragen, zu versichern. Die Zahl der im Moment bestehenden

³ Telefonisches Interview mit Diana Kosinová (Charitas der Diözese Brunn, 2 Akkreditierungen) am 20.2. 2004

⁴ Telefonisches Interview mit Jiří Tošner (Hestia – das nationale Zentrum der Freiwilligenarbeit, 2 Akkreditierungen) am 19.2.2004

Verträge ist in den befragten Organisationen sehr unterschiedlich. Sie liegt zwischen 22 und 289 langfristigen Verträgen.

Bei den akkreditierten NPO handelt es sich ihrer Organisationsform nach um Vereine (10), kirchliche Einrichtungen (2) sowie eine gemeinnützige Organisation (*obecně prospěšná společnost*, eine in Tschechien wenig verbreitete Organisationsform, die soziale Dienste für andere als ihre Mitglieder anbietet und unter einem Ausschüttungsverbot steht).

Das tschechische Gesetz über den Freiwilligendienst ist das erste Gesetz in der Tschechischen Republik, das die Freiwilligenarbeit regelt. Dass es auf Initiative von den Organisationen des Dritten Sektors erarbeitet und umgesetzt wurde, kann als ein großer Erfolg des Dritten Sektors in Tschechien gelten. Es gibt bislang kaum öffentliche Kritik an dem Gesetz, weder im Parlament noch in den Medien. Im Moment haben die Organisationen selbst jedoch oft noch eine abwartende Haltung. Sie sind derzeit dabei festzustellen, welche Vor- und Nachteile die neuen Regelungen tatsächlich für haben. Die Caritas der Diözese Brunn z.B., die bereits zwei Akkreditierungen erhalten hat, will nun nach Aussage von Frau Kosinová drei Jahre lang beobachten, inwieweit diese Akkreditierung für ihre Organisation tatsächlich geeignet ist, bevor gegebenenfalls weitere beantragt werden.

Wenn man allerdings bedenkt, dass es in der Tschechischen Republik insgesamt etwa 58000 NRO gibt⁵ und dass entsprechend viele Freiwillige und Ehrenamtliche aktiv sind, scheint das Interesse an der Akkreditierung sehr gering zu sein. Nicht jede Organisation, die mitunter mit Freiwilligen arbeitet, braucht die Regelungen durch das neue Gesetz. Vielmehr nutzt es in dieser Form den Organisationen, die bereits größere Erfahrungen mit Freiwilligenarbeit haben. Das Ziel, insgesamt mehr Menschen in freiwillige Tätigkeit zu vermitteln, hat das Gesetz bisher jedoch nicht erfüllen können.

Jiří Tošner von der Nationalagentur für Freiwilligendienst HESTIA kündigte an, seine Organisation werde Anfang 2005 eine Befragung der akkreditierten NPO durchführen, um nach Auswertung der Ergebnisse gegebenenfalls eine Initiative zur Nachbesserung des Gesetzes zu starten.

Lucie Kuthanova schließt im Sommer dieses Jahres ihr Master-Studium „Zivilgesellschaft/ Der Dritte Sektor“ an der Prager Karls-Universität/ Geisteswissenschaftliche Fakultät ab. Als DAAD-Stipendiatin erwirbt sie derzeit außerdem den „Master of European Studies“ (Viadrina Universität). Sie war von Januar bis Februar 2004 als Praktikantin im Maecenata Institut tätig.

Literatur / Quellen:

Frimmel, Martin: Freiwilligendienste in Tschechien – neue gesetzliche Regelungen, Maecenata Actuell 38/2003, S. 21-23

Zpráva o stavu neziskového sektoru v ČR v roce 2003 (Bericht über die Lage des Nonprofit-Sektors in der Tschechischen Republik im Jahr 2003) :
http://www.neziskovsky.cz/files/soubory/Neziskovy_sektor_CR/NGO_Index_2003_CZ_web.pdf

⁵ Zpráva o stavu neziskového sektoru v ČR v roce 2003 (Bericht über die Lage des Nonprofit-Sektors in der Tschechischen Republik im Jahr 2003):
http://www.neziskovsky.cz/files/soubory/Neziskovy_sektor_CR/NGO_Index_2003_CZ_web.pdf

Innenministerium der Tschechischen Republik: www.mv.cz , Zugriff am 24.2.2004

Hestia, Nationales Zentrum für Freiwilligenarbeit: www.hest.cz , Zugriff am 23.2.2004

Dobrovolník, www.dobrovolnik.cz, Zugriff am 24.2.2004

Telefonisches Interview mit Jiří Tošner, Hestia – Nationales Zentrum für Freiwilligenarbeit, am 19.2.2004

Telefonisches Interview mit Renata Janíčková, Zentrum für Pflegefamilien, in Prag, am 19.2.2004

Telefonisches Interview mit Diana Kosinová, Caritas der Diözese Brünn, am 20.2. 2004

Telefonisches Interview mit Frau Dolejská, Schlesische Diakonie, am 23.2. 2004

Berichte und Notizen

Annette Zimmer, Matthias Freise
**Future of Civil Society
(Abschlussbericht)**

1. Anliegen des Projektes

Praxisrelevantes Wissen für Dozenten, Studierende, Mitarbeiter und ehrenamtlich Tätige in gemeinnützigen Organisationen in Zentraleuropa bereitzustellen und gleichzeitig ein Netzwerk europäischer Dritter-Sektor-Forscher zu knüpfen - das war die Zielsetzung des von der Robert Bosch Stiftung geförderten Projektes „Future of Civil Society“. An der interdisziplinären Kooperation unter Leitung von Prof. Dr. Annette Zimmer vom Münsteraner Institut für Politikwissenschaft und Dr. Eckhard Priller vom Wissenschaftszentrum Berlin für Sozialforschung nahmen über fünfzig Expertinnen und Experten der Nonprofit-Forschung aus den vier Visegrád-Ländern Polen, Tschechien, der Slowakei und Ungarn sowie aus Deutschland und Österreich teil.

Zu den Autoren zählen Pavol Frič aus Prag, Éva Kutí aus Budapest und Ewa Les aus Warschau, die das International vergleichende Johns Hopkins Projekt zum Dritten Sektor als regionale Repräsentanten in Polen, Tschechien und Ungarn durchführten und ausgewiesene Experten des Nonprofit-Sektors in ihren Heimatländern sind. Mit Helmut Anheier als Ko-Organisator des Johns Hopkins Projektes und ehemaliger Direktor des Centre for Civil Society der London School of Economics konnte ein weiterer sehr bekannter und weltweit in der NPO-Forschung ausgewiesener Autor für das Projekt gewonnen werden. Ferner arbeiten Karla Simon und Petr Pajas vom International Center for Not-for-Profit Law (ICNL) als Experten für die rechtlichen Rahmenbedingungen der zivilgesellschaftlichen Sektoren Mittel- und Osteuropas mit. Dudo von Eckhardstein und Ruth Simsa von der Wirtschaftsuniversität Wien trugen zu den Management-Kapiteln des Bandes maßgeblich bei. Zudem wurde bei der Autorenauswahl darauf Wert gelegt, wissenschaftliche Mitarbeiter von einheimischen Nonprofit Organisationen einzubinden, um dem Anspruch eines praxisrelevanten Lehrbuches in hohem Maße gerecht zu werden. So steuerten Olga Sozanská vom National Volunteer Service in Prag, Justyna Dabrowska von KLON/ JAWOR in Warschau und Danica Hullová vom Education Center for Non-For-Profit-Organisations in Banská Bystrica Aufsätze zum Management gemeinnütziger Organisationen bei, die sich konkret an den Herausforderungen orien-

tieren, die sich NPOs in den mittel- und osteuropäischen Ländern gegenwärtig stellen.

Mit der Veröffentlichung des englischsprachigen Projektbandes „Future of Civil Society. Making Central European Nonprofit Organizations Work“ im Wiesbadener VS Verlag für Sozialwissenschaften und einer CD-ROM gleichen Inhalts wurde das Projekt nach dreijähriger Bearbeitung nun im Rahmen einer Pressekonferenz im Wissenschaftszentrum Berlin für Sozialforschung am 23. März erfolgreich abgeschlossen.

Einig waren sich die Teilnehmerinnen und Teilnehmer des Projektes, dass es trotz der Bedeutung des Themas an geeigneten Lehr- und Studienmaterialien mangelt, die den Aufbau und die Etablierung bürgerschaftlich-zivilgesellschaftlicher Organisationen in den zentraleuropäischen Transformationsländern nachhaltig unterstützen und begleiten können. Entweder behandeln vorhandene Publikationen ausschließlich Demokratieaspekte bzw. kultursoziologische Aspekte der Dritte-Sektor-Organisationen, oder sie übertragen in Form von Management-Handbüchern lediglich das betriebswirtschaftliche Basiswissen auf den gemeinnützigen Bereich. Hinzu kommt, dass die Dritte-Sektor-Forschung an den europäischen Hochschulen bislang kaum etabliert ist und es deshalb auch an einer speziell fundierten Lehre fehlt. Die Folge ist, dass in den Transformationsländern fast ausschließlich Werke aus dem angelsächsischen Bereich - insbesondere aus den USA - als Lehr- und Studienmaterialien genutzt werden, die die sozial-kulturelle Realität wie auch die Managementtraditionen Europas nur bedingt reflektieren. Hier sollte das Projekt Abhilfe schaffen.

Entstanden ist ein hoch innovatives Kompendium, das im Unterschied zu verfügbaren Materialien speziell auf die Besonderheiten von Nonprofit-Organisationen Mitteleuropas ausgerichtet ist und dabei deren Stellenwert im Transformationsprozess und bei der Ausbildung einer aktiven Zivilgesellschaft gleichberechtigt neben Aspekten des Managements und der betriebswirtschaftlichen Wissensvermittlung berücksichtigt. Das über 700 Seiten starke Buch umfasst vier zentrale Oberkapitel:

- Traditionen und Perspektiven von Zivilgesellschaft in Mitteleuropa,
- Rechtliche Rahmenbedingungen zivilgesellschaftlicher Organisationen,
- zentrale Arbeitsfelder des Nonprofit-Managements sowie
- Portraits der zivilgesellschaftlichen Sektoren in Mitteleuropa.

Zielgruppe des Bandes sind sowohl Studierende und Dozenten der Sozial-, Wirtschafts- und Rechtswissenschaften als auch Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter von Nonprofit-Organisationen. Alle 33 Beiträge sind in einem studienfreundlichen Stil verfasst. Sie liefern jeweils einen Überblick über den aktuellen Stand der Forschung und enthalten Hinweise zur vertiefenden Lektüre.

Weiterführende Information, Leseproben stehen auf der Projektwebpage im Internet bereit: www.focs-net.org. Die CD-ROM kann gegen eine Schutzgebühr unter der Adresse cd-order@focs-net.org bestellt werden.

2. Zentrale Ergebnisse

Gemeinsame Traditionen

Mit der EU-Osterweiterung rücken die Länder Zentraleuropas - Deutschland, Österreich, Polen, die Slowakei, Tschechien und Ungarn - geographisch wie wirtschaft-

lich wieder enger zusammen. Gleichzeitig wird deutlich: Zentraleuropa verfügt über ein gemeinsames historisches Erbe. Hierzu zählt ganz maßgeblich die Zivilgesellschaft als Sphäre jenseits von Markt und Staat sowie als Raum bürgerschaftlichen Engagements und Ort gesellschaftlicher Selbstorganisation. Ihre Wurzeln lassen sich weit ins 19. Jahrhundert zurückverfolgen. Damals entstanden jene Rechtsformen - Verein, Stiftung und Genossenschaft - auf die die zivilgesellschaftlichen Organisationen Zentraleuropas nach wie vor rekurren.

Gerade die Zivilgesellschaft Zentraleuropas weist eine wechselhafte Geschichte auf. Bürgerliche Freiheitsrechte und ein engagiertes Unternehmertum waren die Triebfedern des Aufschwungs der zivilgesellschaftlichen Organisationen im 19. Jahrhundert. Bürgerschaftliches Engagement signalisierte eine gesellschaftliche Modernisierung, der in Zentraleuropa die Ergänzung im politischen Raum, sprich die Durchsetzung demokratischer Rechte, in der Geschichte allerdings oft verwehrt blieb. Insofern blicken die Länder Zentraleuropas auch auf eine gemeinsame Tradition der Blockierung der Zivilgesellschaft als demokratisch-dynamische Kraft zurück.

Während Österreich und zum größten Teil auch Deutschland nach 1945 die Chance hatten, eine demokratische politische Kultur zu entfalten und ein breites Spektrum zivilgesellschaftlicher Organisationen zu entwickeln, traf dies für die Visegrád-Länder nicht zu. Dort hatten die Zivilgesellschaften sich der von der Sowjetunion vorgegebenen Gangart anzupassen. Von 1945 bis in die 1980er Jahre fristeten zivilgesellschaftliche Organisationen hinter dem eisernen Vorhang ein Dasein „undercover“ bzw. eine „Katakomben-Existenz“.

Dies änderte sich im Zuge des Zusammenbruchs der sozialistischen Regime ab Mitte der 1980er Jahren. In Osteuropa wurde Zivilgesellschaft in der regimekritischen Opposition zunächst zum Leitbild einer Gesellschaft, die sich als demokratische Alternative gegenüber dem herrschenden System konstituierte. Eine neue Aufgabe wuchs den Zivilgesellschaften in den Visegrád-Ländern in der Phase des Zusammenbruchs der kommunistischen Regime zu: Sie wurden zum Motor der politischen Transformation und des demokratischen Wandels.

Staat und Zivilgesellschaft: liberales versus subsidiäres Modell

Hinsichtlich des Verhältnisses von Zivilgesellschaft und Staat lassen sich zwei Modelle unterscheiden: das liberale und das subsidiäre Modell. Das liberale Modell basiert auf der Trennung der Bereiche Staat/Verwaltung und der Sphäre der zivilgesellschaftlichen Organisationen. Letztere übernehmen u.a. wichtige Kontrollfunktionen gegenüber Staat und Verwaltung. Dagegen sind die zivilgesellschaftlichen Organisationen im etatistisch geprägten subsidiären Modell stark in den staatlichen Verwaltungsvollzug integriert und repräsentieren in gewisser Weise die unterste Ebene des Gemeinwesens.

In den jungen Demokratien der ehemaligen Ostblockländer finden sich Anklänge sowohl an das „liberale“ wie an das „subsidiäre Modell“. Während Tradition und historisches Erbe Anknüpfungspunkte für eine Entwicklung hin zum „subsidiären Modell“ bieten, darf man den Einfluss ausländischer Berater im Hinblick auf die Konstituierung der Zivilgesellschaft im ehemaligen Ostblock nicht unterschätzen. Insbesondere die großen amerikanischen Stiftungen mit ihrem vorrangig am „liberalen Modell“ orientierten Ansatz sind hier zu nennen. Aber auch die Europäische

Union hat in der Vorbereitungsphase der EU-Erweiterung für das „liberale Modell“ Position bezogen. Noch ist die Entscheidung, welches der beiden Modelle sich in den Visegrad-Ländern durchsetzt, nicht gefallen.

Die Visegrad-Länder im Fokus

Zwischen den osteuropäischen Ländern lassen sich zudem im Hinblick auf die Ausgestaltung des Verhältnisses Staat - Zivilgesellschaft beträchtliche Unterschiede erkennen: In Polen wurde, gestützt auf den Einfluss der katholischen Kirche, besonders pointiert für das „subsidiäre Modell“ plädiert. Doch die Richtung einer umfassenden etatistischen Einbindung zivilgesellschaftlicher Organisationen konnte sich bislang nicht durchsetzen. Zwar werden die Organisationen im Kontext sozialstaatlicher Dienstleistungserstellung im Vergleich zu staatlichen und insbesondere privat-kommerziellen Anbietern bevorzugt, aber die Vergabe öffentlicher Dienstleistungsaufträge erfolgt unter Konkurrenzbedingungen. Die Polen wählten damit bei der Einbettung zivilgesellschaftlicher Organisationen einen Mittelweg zwischen dem liberalen und dem subsidiären Modell.

In Tschechien räumte Staatspräsident Havel als glühender Vertreter einer Zivilgesellschaft, die sich ihrer Voice-Funktion bewusst ist, aber gleichzeitig eine wichtige Rolle hinsichtlich der Erstellung sozialer Dienstleistungen einnimmt, zivilgesellschaftlichen Organisationen für die Entwicklung und Vertiefung der jungen Demokratie einen ganz zentralen Stellenwert ein. Demgegenüber plädierte der damalige Ministerpräsident Klaus für eine restriktive Position. Nach seiner Meinung sind zivilgesellschaftliche Organisationen als Ersteller von sozialen Dienstleistungen insofern fehl am Platz, als sie der Konkurrenz des Marktes widersprechen und daher eine in neo-liberalem Sinne gerechte Allokation von Gütern und Dienstleistungen verhindern. Heute unterscheidet man in Tschechien zwischen Public-Nonprofit-Organisationen einerseits und genuin zivilgesellschaftlichen Organisationen andererseits. Während Letztere primär Voice-Funktion übernehmen, sind Public-Nonprofit-Organisationen vorwiegend aus ehemals staatlichen Einrichtungen hervorgegangen und vorwiegend als soziale Dienstleister tätig.

In der Slowakei hatte sich die Zivilgesellschaft in spezifisch osteuropäischer Tradition zunächst als „Gegenregierung“ bzw. als Alternativmodell zu inakzeptablen politischen Verhältnissen konstituiert. Nach der Ablösung von der Tschechoslowakei gestaltete sich die politische Transformation hier besonders problematisch. In der heiklen Situation einer post-kommunistischen, aber gleichwohl autoritären Herrschaft eines Mečiar wurden zivilgesellschaftliche Organisationen zum Rettungsanker der Demokratie. Insofern stand ihre Voice-Funktion im Vordergrund. Die Zivilgesellschaft bot die demokratische Alternative jenseits des autoritären Apparates. Doch auch hier wird inzwischen eine mittlere Positionierung der Zivilgesellschaft angestrebt. Noch verstehen sich zivilgesellschaftliche Organisationen vorrangig als „Watchdog“ der politischen wie wirtschaftlichen Entwicklung des Landes, doch gleichzeitig erfolgt ihr sukzessiver Einbau in die sozialpolitische Dienstleistungserstellung.

In Ungarn genossen zivilgesellschaftliche Organisationen bereits zu Zeiten des „Gulaschkommunismus“ einige Freiräume. Ihr Spielraum war in den Jahren vor der Transformation zwar nicht mit den Organisationen in Westeuropa zu vergleichen, doch war in zivilgesellschaftlicher Sicht vor 1989 in Ungarn weitaus mehr möglich

als beispielsweise in der Tschechoslowakei oder in Ostdeutschland. Nach der Wende fiel der Gründungsboom zivilgesellschaftlicher Organisationen in Ungarn daher im Vergleich zu den anderen Visegrád-Staaten deutlich zurückhaltender aus. Es folgte eine vergleichsweise zügige Stabilisierung auf solidem, aber nicht bemerkenswertem Niveau.

Gründungsboom, zivilgesellschaftliche Defizite und Trends

Ein starker Indikator für den zivilgesellschaftlichen Nachholbedarf der Gesellschaften des ehemaligen Ostblocks war der Gründungsboom insbesondere von Vereinen und Stiftungen nach 1989. Das bürgerschaftliche Engagement erlebte im Anschluss an den Erosionsprozess der abgewirtschafteten kommunistischen Regime einen enormen Aufschwung. Inzwischen hat sich der Gründungsboom abgeschwächt bzw. normalisiert und entspricht nicht mehr dem Niveau der späten 1980er und frühen 1990er Jahre.

Gemeinsam ist den Visegrád-Ländern, dass sie in puncto zivilgesellschaftlicher Entwicklung noch aufzuholen haben. Vergleicht man die Vereinsdichte in Österreich und Deutschland mit der in Ungarn, Polen, der Slowakei und Tschechien, so ist das westeuropäische Niveau noch nicht erreicht. Entsprechendes gilt für das bürgerschaftliche Engagement, die freiwillige unentgeltliche Mitarbeit in Vereinen und anderen zivilgesellschaftlichen Organisationen. Auch hier lassen sich noch Unterschiede erkennen. Angesichts der wirtschaftlichen Situation der Länder des ehemaligen Ostblocks ist es ebenfalls nicht verwunderlich, dass auch die Spendenintensität unter westeuropäischem Niveau liegt.

Gemeinsam ist diesen Ländern ferner, dass sich ein gewisser Konjunkturzyklus der Politik hinsichtlich ihrer Haltung gegenüber zivilgesellschaftlicher Organisationen feststellen lässt. Auf die Phase hochfliegender Erwartungen gleich nach dem Umbruch, folgte eine Periode des Misstrauens und der Geringschätzung. Daran anschließend gingen Staat und Verwaltung dazu über, die Leistungen zivilgesellschaftlicher Organisationen nicht nur anzuerkennen, sondern die Organisationen wurden von der Politik als alternative Steuerungsressource im Kontext des Umbaus des zentralisierten Staates entdeckt. Inzwischen werden zivilgesellschaftliche Organisationen ganz bewusst zur Dezentralisierung von Administration und Wohlfahrtsstaat eingesetzt. Damit dies auch gelingt, wurden sogar ganz spezifische Rahmenbedingungen geschaffen.

In einem Boot

Aber nicht nur die Visegrád-Länder stehen im Hinblick auf die Gestaltung des Verhältnisses von Zivilgesellschaft und Staat vor Herausforderungen. Entsprechendes gilt auch für Österreich und Deutschland, deren Zivilgesellschaften primär subsidiär eingebettet sind. Diese Struktur ist jedoch längst nicht mehr zeitgemäß. So eröffnen sich mit Blick auf die EU in Zentraleuropa die Chancen zu engerer zivilgesellschaftlicher Kooperation und gemeinsamer Problembewältigung. Hierbei sind zivilgesellschaftliche Organisationen in zweifacher Hinsicht von Relevanz: zum einen als gesellschaftliche Kontrollinstanzen gegenüber Staat und Verwaltung, und damit als Themenanwälte und Advocacy-Gruppen, sowie zum anderen als institutionelle Alternative gegenüber einer privat-kommerziellen wie staatlichen sozialen Dienstleistungserstellung.

Doch mit der zunehmenden Übertragung öffentlicher Aufgaben auf zivilgesellschaftliche Organisationen kommen auf diese auch ganz neue Herausforderungen zu. In deutlich stärkerem Maße als noch vor einigen Jahren sind auch in Österreich und Deutschland im Nonprofit-Bereich spezielle Managementkenntnisse erforderlich. Dies gilt für den Bereich Finanzierung, ebenso wie für Personal oder strategische Planung und Marketing. Die etablierte BWL beginnt sich erst sehr allmählich dieser Herausforderung zu stellen und den Bereich der Organisationen jenseits von Markt und Staat als Forschungs- und Praxisfeld für sich zu entdecken.

Managementkenntnisse aus dem privatwirtschaftlichen Bereich sind nicht eins zu eins auf den gemeinnützigen Bereich übertragbar. Hierzu sind die Kontextbedingungen und die Organisationskulturen zwischen Markt und Zivilgesellschaft zu unterschiedlich; Mitarbeiter und Leitungspersonal, die sich für eine berufliche Tätigkeit im zivilgesellschaftlichen Bereich entscheiden, sind oft anders motiviert als jene kommerzieller Unternehmen. Dem Bedarf an praxisrelevantem Know-how für zivilgesellschaftliche Organisationen wird von Seiten der Universitäten und Bildungseinrichtungen in Zentraleuropa bislang noch nicht hinreichend Rechnung getragen.

focs - ein erster Schritt in die richtige Richtung

Diesbezüglich ist das Hand- und Lehrbuch „Future of Civil Society“ ein Schritt, um dies zu verändern. Ausgehend von der Darstellung der gemeinsamen zivilgesellschaftlichen Traditionen Zentraleuropas wird hier die Notwendigkeit gezeigt, voneinander zu lernen und miteinander Neues zu erarbeiten. Praxisrelevantes Know-how wird sowohl für Mitarbeiter zivilgesellschaftlicher Organisationen, für Lehrende als auch Lernende bereitgestellt. Die Länder-Profile zeichnen ein anschauliches Profil einer zivilgesellschaftlichen Landschaft, die sich in den Visegrád-Ländern wie in Deutschland und Österreich neuen Herausforderungen zu stellen hat.

Während auf Seiten der Organisationen die Orientierung in Richtung Europäische Zivilgesellschaft, ihre Vernetzung untereinander und die Entwicklung einer gemeinsamen europäischen zivilgesellschaftlichen Identität auf der Agenda stehen, müssen sich Forschung und Lehre sowohl der Entwicklung eines spezifischen Managements für zivilgesellschaftliche Organisationen als auch dem Auf- und Ausbau einer Infrastruktur von solchen Fort- und Weiterbildungsmöglichkeiten zuwenden, die an den speziellen Bedarfen dieser Organisationen orientiert sind.

Annette Zimmer ist Professorin für Sozialpolitik und Vergleichende Politikwissenschaft am Institut für Politikwissenschaft der Westfälischen Wilhelms-Universität in Münster und leitete gemeinsam mit Dr. Eckard Priller (WZB) das Projekt *Future of Civil Society* (focs). Sie ist Mitglied des Wissenschaftlichen Beirates des Maecenata Instituts. Kontakt: annette.zimmer@focs-net.org

Matthias Freise M.A. ist Politikwissenschaftler und promoviert zum Thema „Zivilgesellschaftliche Förderung zwischen Anspruch und Wirklichkeit am Beispiel der Tschechischen Republik“. Er war als Assistent im Rahmen des focs-Projektes tätig und maßgeblich an der Erstellung der Publikation beteiligt. Matthias Freise ist Mitglied des Forschungscollegiums des Maecenata Instituts. Kontakt: matthias.freise@focs-net.org

Annette Zimmer, Eckhard Priller (Eds.), with the assistance of Matthias Freise: **Future of Civil Society. Making Central European Nonprofit-Organizations work.** Wiesbaden: Verlag für Sozialwissenschaften, 2004, 738 Seiten, ISBN 3-8100-4088-6, € 49,90

Die **CD-ROM** kann für eine Schutzgebühr von €10 bestellt werden unter cd-order@focs-net.org

Eine Auswahl von Texten steht zur Verfügung unter www.focs-net.org

**Partizipative Demokratie –
Die Teilhabe der wirtschaftlichen, sozialen und bürgerschaftlichen Verbände
an der Vorbereitung politischer Entscheidungen
Deutsch-französische Tagung, 25.-27. März 2004 in Berlin**

Auf Initiative und in Kooperation mit dem französischen Conseil Economique et Social (CES), organisierten das Berlin-Brandenburgische Institut für deutsch-französische Zusammenarbeit in Europa (BBi), Genshagen, und das Deutsch-Französische Institut (DFI), Ludwigsburg, eine Tagung zum Thema partizipative Demokratie, bei dem es zugleich um ein besseres Kennenlernen der Zivilgesellschaften und ihrer Strukturen in Deutschland und Frankreich gehen sollte. Anwesend waren gut 100 Teilnehmer, wobei der CES mit einer Delegation von 39 Mitgliedern zusammen mit ca. 15 Vertretern aus dem Europäischen Wirtschafts- und Sozialausschuß (EWS) die Mehrheit der Teilnehmer stellte.

Der CES ist das sogenannte dritte französische Parlament, ein vom Präsidenten berufenes konsultatorisches Verfassungsorgan, das sich selbst als Repräsentant der organisierten Zivilgesellschaft versteht – in den entsprechenden Papieren und Äußerungen charakterisiert sich der CES und seine Mitglieder als ‚société civile organisée‘, also in einer Weise, wie in Deutschland typischerweise der Dritte Sektor im Anschluß an das Johns Hopkins Comparative Nonprofit Sector Project (JHCNP) definiert wird.

Gerade deshalb ist es notwendig, die inhaltliche Differenz klar vor Augen zu haben, die im übrigen den Teilnehmern auch bewußt war. Im französischen CES repräsentieren etwa 2/3 der Mitglieder Arbeitgeberverbände und Gewerkschaften (sein historisches Vorbild ist im übrigen der Reichswirtschaftsrat der Weimarer Verfassung, der allerdings beschlußfassende Funktionen hatte). Gleichwohl sind auch die Vereine repräsentiert. Vergleicht man den CES mit dem selbstorganisierten Bundesnetzwerk Bürgerschaftliches Engagement (BBE), so kann man als Formel sagen: im CES sind jene Gruppen besonders stark, die im BBE (noch) besonders schwach vertreten sind (Gewerkschaften, Unternehmensverbände), während im BBE jene Gruppen wie Wohlfahrtsverbände, Kirchen, Mittlerorganisationen, anwaltschaftliche Organisationen, Stiftungen besonders stark sind, die im CES eher schwach vertreten sind.

Die eigentliche Tagung gliederte sich in drei Teile: einen theoretisch geprägten Teil, eine globale Darstellung von zivilgesellschaftlichen Strukturen und Partizipationsmöglichkeiten in Deutschland, Frankreich und Europa, sowie einen Statementteil von Akteuren aus diesen Strukturen. Daneben gab es ein umfangreiches Begleitprogramm mit einem Auftakt in Genshagen mit einer Einführung von Ministerpräsident Platzeck. Es folgte am zweiten Tag mittags ein Empfang durch den französischen Botschafter und abends im Berliner Rathaus durch Innensenator Körting. Prof. Wissmann meditierte dabei in seinem Festvortrag ironisch über Grundprobleme deutsch-französischer Verständigung.

Im theoretischen Teil der Tagung ging es um eine Befragung der Probleme repräsentativer Demokratie und ihrer Weiterentwicklung durch partizipative und deliberative Demokratie. Inputs lieferten hier der politische Philosoph Marc Ferry und der deutsche Politologe Hans Vorländer. Vorländer argumentierte entlang von statistisch nachweisbaren Krisenphänomenen repräsentativer Demokratien in den Ländern der OECD. Auch gestützt auf Zahlen aus dem JHCNP diskutierte er Perspektiven und Grenzen partizipativer und deliberativer Elemente.

Marc Ferry hatte zuvor in seinem Beitrag, angelehnt an Jürgen Habermas, zentral auf die Perspektive eines deliberativen Demokratieverständnisses abgestellt. Insbesondere führte er als eine zentrale Aufgabe an, dass es notwendig und Aufgabe zivilgesellschaftlicher Strukturen sei, ‚autonome öffentliche Räume‘ (*espaces publiques autonomes*) zu schaffen, in denen es nicht zuletzt um die Entfaltung von selbstgesetzten Agenden und deren Diskussion geht. Dabei richtete er sich gerade auch gegen das verkürzte, aber mächtige Agendasetting durch die staatlichen und privaten Medien und die Mediatisierung von Meinungsumfragen. Ein weiterer Aspekt seines Beitrages wurde namentlich von Mitgliedern des CES mal eher ironisch, mal mehr selbstkritisch angegriffen, nämlich die Fähigkeit zur *décentration*, d.h. zur progressiven Übernahme und In-Rechnung-Stellung der Interessen und Argumente der anderen als Teil des deliberativen Prozesses.

Im zweiten Teil, der in den Räumen der SPD-Fraktion des Deutschen Bundestages stattfand, ging es um eine (Selbst)Darstellung struktureller Elemente und des Verständnisses von Zivilgesellschaft in Deutschland und Frankreich. MdB Michael Bürsch berichtete über die Enquete-Kommission „Zukunft des Bürgerschaftlichen Engagements“ und stellte einige aktuelle Aufgaben aus seiner Sicht dar. Raphael Hadas-Lebel, Präsident der Sozialkommission und der Arbeitsgruppe Zivilgesellschaft des CES übernahm den Part für Frankreich. Göke Frerichs, Vizepräsident des EWS erläuterte schliesslich engagiert die in der Europäischen Verfassung vorgesehenen partizipativen Elemente und die Berücksichtigung der Zivilgesellschaft in ihr. Ein wesentlicher Ertrag dieses Teils bestand darin, dass die Unterschiedlichkeit im Verständnis von Zivilgesellschaft jenseits des ausdrücklich Gesagten greifbar wurde.

Zur Illustration: MdB Bürsch hob hervor, wie spannend er zum Beispiel das Instrument der Planungszelle als ein spezifisches Verfahren der Partizipation findet und er machte insgesamt deutlich, wie vielschichtig und unterschiedlich die Bezüge zwischen Politik, Staat und Zivilgesellschaft in Deutschland sein können. Der französische Beitrag hinterließ dagegen den Eindruck, wie sehr das Verhältnis von Staat und Zivilgesellschaft staatlicherseits organisiert ist, nicht zuletzt durch eine Einrichtung wie den CES. Auch wurde deutlich, dass man in Deutschland eher geneigt ist, Wirtschaft und Gewerkschaft als einen Sonderbereich neben oder an der Grenze der ‚eigentlichen‘ Zivilgesellschaft anzusehen – während in Frankreich die Entgegensetzung von *citoyen* und *bourgeois* zu einem weiten Grundverständnis führt. In diesem weiten Grundverständnis erscheinen alle Interessen und Ideen, die im privaten Raum formuliert werden, als gleichermaßen privat: ob sich die Bauunternehmer über ihren Verband für eine Senkung der Mehrwertsteuer auf Baudienstleistungen einsetzen oder Umweltverbände für die Einhaltung der Klimaschutzziele des Kyoto-Protokolls macht in dieser Perspektive keinerlei Unterschied. Immer sind es Private, die ihre Anliegen jenseits des Staates organisieren. Insofern gelten sie gleichermaßen als Teil der Zivilgesellschaft.

Vor diesem weiten Begriff zeichnete sich aber auch ein enger gefaßter Begriff in den Beiträgen der französischen Diskutanten und Vortragenden ab, der dann auf anwaltschaftliche NGO als Paradigma rekurriert und zwischen der bloßen Organisation privatnütziger Interessen und gemeinwohlorientierten Anliegen zu unterscheiden versucht. Mit großem Interesse wurde daher die Begriffsbildung ‚Bürgerschaftliches Engagement‘ registriert, wegen des Aufgreifens des französischen Begriffs *Engagement*.

Der dritte Teil der Tagung schliesslich stellte Stellungnahmen deutscher und französischer Akteure in den Mittelpunkt: Von deutscher Seite sprachen z.B. Gräfin von Eulenburg, deutsche Vertreterin im EWS und Vizepräsidentin des Deutschen Roten Kreuzes, Frau Engelen-Kefer vom DGB oder Frau Heider-Rottwilm vom Kirchenamt der EKD. Bei den diversen Beiträgen von französischer Seite war es interessant zu sehen, dass sich die Gewerkschaften auf einen gemeinsamen Beitrag geeignet hatten, während von Unternehmerseite mehrere Gruppen ihr Verständnis von Partizipation und Zivilgesellschaft thematisierten.

Besonders aufschlußreich für die deutsche Diskussion war der Beitrag über die Lage im französischen Vereinswesen. Wurden noch in den 50er Jahren 5000 neue Vereine im Jahr geschaffen, entstehen aktuell 50.000 bis 60.000 Vereine jährlich neu. Dieser Aktivität steht aber seit einigen Jahren das Phänomen gegenüber, dass die Anzahl der Aktiven nicht steigt, sondern sogar leicht sinkt. Die Neugründungen sind insofern einerseits Ersatz für inaktiv gewordene Vereine, andererseits einer von den Aktiven betriebenen Ausdifferenzierung von Strukturen. Wie in Deutschland gibt es auch in Frankreich Probleme mit dem Nachwuchs. Jüngere engagieren sich, aber sie wollen sich weniger langfristig binden. Der ‚vagabondisme des bénévoles‘, die vagabundierenden Freiwilligen erzeugen eine Menge Probleme für die Rekrutierung von Aktiven wie für deren Einbindung bei langfristigen Aufgaben.

Neben diesen Zahlen und Tendenzen war die historische Rekonstruktion des Verhältnisses von Politik und Vereinswesen in den letzten Jahrzehnten interessant. Erkennbar wurde dabei, dass die Politik Mitte der 70er Jahre die Vereine als soziale Kraft und Grundlage des Gemeinwesens entdeckte und sich zugleich im Vereinswesen eine Reorientierung vollzog, verbunden mit Organisationen wie etwa dem Verein zur Förderung eines fortschrittlichen Vereinswesens.

In der abschließenden Perspektivdiskussion, wie die Diskussion weiter fortgesetzt werden kann, wurde von französischer Seite der Wunsch deutlich, einen breiteren Querschnitt bei den deutschen Gesprächspartnern aus der Zivilgesellschaft zu finden. Das sollte bei einem Treffen in Paris insbesondere dann kein Problem sein, wenn der CES die Gelegenheit nutzt, seinerseits für die Diskussion auch jene Organisationen aus dem Bereich der französischen Vereine, Stiftungen und NGO einzuladen, die zur Zeit nur spärlich oder indirekt in ihm vertreten sind. Dass solche eine Überlegung leichter vorgeschlagen als umgesetzt werden kann, ist offensichtlich, da mit solch einer diskursiven Kooptation von selbst die Frage entsteht, ob nicht bei künftigen Berufungen durch den Präsidenten die Karten neu gemischt werden müßten. Bei repräsentativen Organen bedeutet das in der Regel, da man diese nicht unendlich vergrößern kann, dass es auch Verlierer gibt. Vielleicht hilft dabei die Besinnung auf die notwendige Erweiterung repräsentativer Demokratie durch deliberative Verfahren.

RSP

Funktionen und Leistungen von NPO
6. Internationales NPO-Forscher-Colloquium
am 25./26.3. 2004 an der TU München

„Funktionen und Leistungen von Not for Profit Organisations (NPO)“ war das Thema des „6. Colloquiums der NPO Forscher“, das an der Technischen Universität in München stattfand. Die Tagung wurde organisiert vom Lehrstuhl Witt (TU München) sowie den Lehrstühlen Putschert (Universität Freiburg / Schweiz) und Schauer (Universität Linz / Österreich). Sie gliederte sich in vier Hauptvorträge und 3 Arbeitsgruppen mit insgesamt 12 Vorträgen, welche im Anschluss jeweils Raum für Diskussionen boten. Abgeschlossen wurde die Konferenz mit einer Podiumsdiskussion.

Im ersten der Hauptvorträge fragte Irvine Lapsley (University of Edinburgh) nach den Zukunftschancen von NPO. Er referierte 5 verschiedene Thesen zu Fehlfunktionen von NPO von einer zu starken Annäherung an die Funktionsweise und Logik wirtschaftlicher Organisationen (Landsberg) über mangelnde Professionalität und finanzielle Grundlagen (Philanthropic Altruism, Philanthropic Insufficiency, beides Salamon) bis zu einer zu starken Annäherung in Funktionsweise und Logik an staatliche Organisationen (Ridell). Lapsley schloß sich keiner dieser Thesen direkt an. Er prognostizierte ein Wachstum des Dritten Sektors und den Fortbestand von NPO in neuem Gewand. Aufgrund der Spendenmüdigkeit sei eine größere finanzielle Abhängigkeit vom Staat oder eine stärkere Ausrichtung des Managements von NPO am privatwirtschaftlichen Bereich zu erwarten.

Der Beitrag von Bernd Helmig (Universität Freiburg/Schweiz) widmete sich der Frage, inwiefern das Potential des Marketing im NPO-Management in Wissenschaft und Praxis unterschätzt werde. Dabei legte Helmig allerdings die klassische Definition von Öffentlichkeitsarbeit (Management der Beziehungen einer Organisation zu ihren Bezugsgruppen) zugrunde. Helmig konstatierte, dass dem Marketing sowohl in der Wissenschaft als auch in der Praxis nicht der entsprechende Stellenwert zukomme. Die methodische Anlage sowie die Aussagekraft der von Helmig dargestellten empirischen Untersuchungen, die für diese These herangezogen wurden, wurden kritisch diskutiert.

Grande (Technische Universität München) fragte nach der Bedeutung von Europa für Arbeitsweisen und –erfolg der Verbände. Er charakterisierte Europa dabei als Mehrebenensystem, das durch Merkmale wie etwa nicht-hierarchische Beziehungen, konsensorische Entscheidungsfindung etc. gekennzeichnet sei. Grande machte eine Vielzahl und gleichzeitige Einflusslosigkeit der europäischen Verbände aus. Als Gründe hierfür nannte er unter anderem, dass diese Organisationen, nicht jedoch individuelle Mitarbeiter organisierten oder etwa die Ressourcenausstattung unzureichend sei. Aufgrund dieser Probleme griffen insbesondere Unternehmensverbände auf Ausweichstrategien wie die Informalisierung der Interessenvertretung zurück. Dies führe nicht nur zu einer Asymmetrie der Interessenvertretung (nicht nur zugunsten von Unternehmen, sondern insbesondere zugunsten von großen Unternehmen), sondern auch zu einem „Effektivitäts-Repräsentationsdilemma“: Diejenigen Strategien, die effektiv seien, führten zugleich zu einem Verlust der Mitgliedschaftsfunktionen und umgekehrt.

Christoph Badelt (Wirtschaftsuniversität Wien) behandelte das Thema, inwiefern NPO – aus wissenschaftlicher und praktischer Sicht – als Unternehmen geführt

werden können. Er machte einen Widerspruch in Theorie und Praxis aus. So seien mit den verschiedenen Ansätzen der Wirtschaftswissenschaften NPO eindeutig als Unternehmen zu betrachten. In der Praxis hätten NPO zwar die Einsicht in betriebswirtschaftliche Notwendigkeiten, grenzten sich jedoch deutlich gegenüber Unternehmen ab. Insgesamt lautete die Schlussfolgerung, dass unternehmerisches Handeln „im eigentlichen Sinn“ (also in der Sichtweise, dass Unternehmen nicht zuvorderst den Auftrag hätten, das Shareholder Value zu steigern) in NPO Anwendung finden solle und Konflikte zwischen ökonomischen und „metaökonomischen“ Ansprüchen im Einzelfall zu lösen seien.

In den drei Arbeitsgruppen wurden die Themen „NPO und Staat“, „NPO – Betriebsführung“ sowie „Spezielle Fragen der Führung und der Leistungen von NPO“ behandelt und diskutiert. Exemplarisch sei hier der Beitrag von Beyes und Jäger erwähnt, da er einen anderen Zugang als den bislang unterstellten zum Dritten Sektor und zur NPO zugrunde legt. Beyes/Jäger verfolgen mit ihrem Forschungsprojekt das Ziel, einen General Management Ansatz für NPO zu entwickeln, mit dem nicht lediglich betriebswirtschaftliche Ansätze auf den Bereich der NPO übertragen werden sollen. Sie legen eine systemtheoretische Sicht im Sinne Luhmanns zugrunde. Beyes/Jäger grenzen sich (unter anderem) gegenüber Ansätzen ab, die eine Trennung der Bereiche Markt, Staat und Zivilgesellschaft zugrunde legen.

Insgesamt sind einige Kontroversen auf der Tagung deutlich geworden. Neben dem erwähnten unterschiedlichen Zugriff auf Dritten Sektor und NPO sind hier die Prognosen für die Zukunft zu nennen. So stellte Lapsley ein weiteres Wachstum an Größe und Bedeutung für den Dritten Sektor heraus, Priller ging in seinem Vortrag „Das Verhältnis von Staat und NPO in Gegenwart und Perspektive“ dagegen von einem Rückgang zumindest in Teilbereichen aus. Unklar blieb zum Beispiel die Unterscheidung in öffentliche und private NPO, wie sie für die Podiumsdiskussion getroffen wurde. Im Zusammenhang mit der Organisation der Tagung wurde die Frauenquote unter den Vortragenden kritisiert: auf dem Podium war keine, unter den vier Hauptvorträgen eine und unter den 12 Arbeitsgruppenvorträgen 2 (bzw. 3 bei Berücksichtigung eines Doppelvortrags) Frauen vertreten. In dieser Hinsicht wäre Geschlechtergleichheit in NPO-Praxis und -forschung ein interessantes Thema für die nächste Veranstaltung.

SRE

**NPOs ohne Menschen?
Personalstrategien für die Zukunft
4. NPO-Tag an der WU Wien (30. März 2004)**

Bereits der Titel des 4. NPO-Tages an der Wirtschaftsuniversität Wien „NPOs ohne Menschen?“ warf laut Prof. Dr. Ruth Simsa, der Obfrau des veranstaltenden NPO-Instituts, zweierlei Fragen auf. Gehen Nonprofit-Organisationen, bedingt durch die Schwierigkeiten, geeignetes Personal zu finden die Menschen aus oder verlieren NPOs aufgrund gekürzter finanzieller Ressourcen und dem daraus resultierenden Drang nach Professionalisierung ihre Menschlichkeit?

Die Geschäftsführung der NPOs arbeitet zumeist professionell. Auf den unteren Ebenen sind hingegen häufig Zivildienstleistende und geringer qualifiziertes Personal tätig. Die Doppelstrategie der Regierung, von den NPOs mehr Leistung zu verlangen und ihnen gleichzeitig die Mittel zu kürzen, veranlasst den Sektor, intensiver

über Professionalisierung im Bereich des Personalmanagements nachzudenken. Mehr Leistung für weniger Geld ist gefragt, weniger Mitarbeiter sollen mehr Aufgaben bewältigen. Für NPOs, die von ehrenamtlicher Arbeit abhängig sind, bedeutet dies auch höhere Ansprüche an ihre freiwilligen Mitarbeiter. Die Professoren Dr. Michael Meyer und Dr. Ruth Simsa der Wirtschaftsuniversität Wien trafen in ihrem Referat „Bei uns ist der Mensch Mittel. Punkt. Personalmanagement und Beschäftigung in NPOs – einige Thesen und Forschungsergebnisse“ die Aussage, dass die öffentliche Hand nicht nur die finanziellen Zuwendungen kürzt, sondern den NPOs zunehmend Mißtrauen entgegen bringt, was sich beispielsweise in einem häufigeren Überprüfen der Buchführung äußert.

Der Anspruch der Professionalisierung setzt das Ehrenamt gehörig unter Druck. Kann man von einem Freiwilligen verlangen, sich einem Bewerbungsprozess zu unterziehen, bevor er tätig werden kann? Wo bleibt hier der Unterschied zwischen haupt- und ehrenamtlichen Mitarbeitern? Wie kann man die Freiwilligen qualifizieren und dann gezielt nach ihren Stärken einsetzen? Wie wird man bereits im Einsatz befindliche Freiwillige, die ihre Aufgaben nicht hinreichend erfüllen, wieder los? Wenn man einem ehrenamtlichen Mitarbeiter eine weitere Zusammenarbeit verweigert, findet sich dann jemand, der die Arbeit überhaupt, geschweige denn besser macht?

Prof. Dr. Wolfgang Mayrhofer der Wirtschaftsuniversität Wien riet in seinem Referat „Von Zwergen, Problemlösern, bunten Hunden, und Übersetzern. Zukünftige Rollen des Human Resource Management (HRM) und ihre Relevanz für Nonprofit Organisationen“ davon ab, Ehrenamtliche zu bezahlen, da darunter deren intrinsische Motivation leiden und der finanzielle Anreiz die Überhand gewinnen könnte. Er verweist dabei auf Studien aus der Schweiz. Die Teilnehmer der Veranstaltung wiesen als Alternative immer wieder auf ihre positive Erfahrung mit „French-Benefits“ hin, zu denen beispielsweise bezahlte Fortbildungen für Ehrenamtliche gehören.

Laut Meyer/Simsa sorgt nicht nur der Leistungsdruck dafür, dass das Arbeitsklima in österreichischen NPOs deutlich schlechter ist als in Wirtschaftsunternehmen. Durch das für NPOs typische Arbeitsklima, das sich am ehesten mit dem Anspruch „Wir sind alle eine Familie“ beschreiben lässt, fällt es einzelnen Mitarbeitern schwer, Urlaub zu nehmen oder auf Fortbildungen zu gehen, ohne dabei befürchten zu müssen, es würde ihnen jemand verübeln. Dem Management fällt es wiederum schwer, Maßnahmen der Professionalisierung durchzusetzen. Früher war die intrinsische Motivation der Mitarbeiter sehr hoch, sie hatten ein hohes Maß an Loyalität und Verantwortungsbewusstsein gegenüber ihren Organisationen. Durch die stark projektgebundene Arbeit und eine durchschnittliche Verweildauer der hauptamtlichen Mitarbeiter bei einer Organisation von nur 3-4 Jahren sind diese Werte zurückgegangen. Die Mitarbeiter fühlen sich oft ausgebeutet, die Sache, für die sie arbeiten, tritt immer weiter in den Hintergrund. Bedingt durch die Knappheit der finanziellen Mittel konzentriert sich das Personalmanagement von NPOs in erster Linie darauf, neues Personal zu finden und nicht darauf, vorhandene Mitarbeiter mit angemessenen Gehältern, Fortbildungsmaßnahmen, familienfreundlichen Arbeitszeiten oder regelmäßigen Mitarbeitergesprächen zu halten und zu stärken. Der bestehende Mitarbeiterstamm wird verwaltet und nicht gemanagt.

Nach Ansicht von Prof. Dr. Ulrike Schneider der Wirtschaftsuniversität Wien (Befunde zur Beschäftigungssituation im österreichischen Nonprofit Sektor), genießen NPOs gegenüber privaten Wettbewerbern einen Vertrauensbonus, beispielsweise bei der Leitung von Alten- oder Pflegeheimen, da sie diese mit anderen Motiven führen. Durch eine Professionalisierung könnten sie weiter profitieren und ihrer Aufgabe besser nachgehen. Schneider rät den NPOs davon ab, Zivildienstleistende einzustellen, diese Form der Beschäftigung sei ihrer Meinung nach eine verkappte Form der Zwangsarbeit. In der Abschaffung der Wehrpflicht, der Abschaffung des Österreichischen Bundesheeres und dem gleichzeitigen Ende des Zivildienstes sieht sie daher keine Gefahr für die NPOs. Ohnehin stellen Zivildienstleistende im österreichischen Nonprofit-Sektor im Bereich der sozialen Dienste nur 2% aller Mitarbeiter. 18% der Mitarbeiter sind ehrenamtlich tätig, 79% hauptamtlich beschäftigt. Den Rest bilden Priester und Ordensangehörige. Bemerkenswert ist, dass unter den Ehrenamtlichen der Anteil der Männer überwiegt, unter den Beschäftigten hingegen die Frauen. Letzteres mag wohl zum Teil an den besonderen Selektionskriterien zur Mitarbeiterauswahl bei NPOs liegen, durch die beispielsweise Wiedereinsteigerinnen in den Beruf bevorzugt werden.

Zum Schluss bleibt festzuhalten, dass die Veranstaltung zwar in einem universitären Rahmen stattfand, was sich in der Auswahl der Referenten zeigte, die überwiegend Hochschullehrkräfte waren. Unter den Teilnehmern überwogen hingegen die Praktiker, vor allem hauptamtliche Führungskräfte aus NPOs. Sie haben sich dem Problem der nötigen Professionalisierung gestellt und verließen den Tag trotz teilweise düsterer Schilderungen der Realität überwiegend durch die Referenten gestärkt mit dem Vorsatz, den Spagat zwischen Menschlichkeit und Professionalisierung anzugehen und einige der in den Workshops gewonnenen Erkenntnisse möglichst bald umzusetzen.

VS

EFAH Parlamentsplattform 2004 – 2008

Auf der Jahresversammlung des *European Forums for the Arts and Heritage* (EFAH) im November 2003 wurde ein Manifest für die Europäische Kulturpolitik erarbeitet, das nun als „Parlamentarische Plattform der EFAH“ vorliegt. Das Dokument soll die Bedeutung der Kultur in der Gestaltung eines erweiterten und vertieften Europas unterstreichen und so zu einem Instrument der Kulturakteure werden, um im Vorfeld der Wahlen zum Europäischen Parlament mit präzisen Argumenten in den Dialog mit der Politik zu treten

EFAH ist der Auffassung, „dass die neue europäische Verfassung nur dann die Unterstützung und Loyalität der EU-Bürgerinnen haben wird, wenn auch kulturelle Mobilität und Kooperation, kulturelles Schaffen sowie der Zugang zu und die Teilnahme an kulturellem Leben gefördert werden.“ Dabei müsse die EU ein vertrauensvolles und kooperatives Verhältnis zu ihren Nachbarn aufbauen und nachweisen, dass ihre Politiken und politischen Instrumente auf den Dialog und interkulturelle Aktion ausgerichtet sind.

EFAH fordert die künftigen Abgeordneten des Europäischen Parlaments auf, sich für vier von ihr formulierte politische Anliegen einzusetzen. Dazu gehört die Ent-

wicklung einer europäischen Kulturpolitik u.a. durch den Ausbau von Kulturprogrammen, die die Kultur und Kreativität Europas widerspiegeln und wodurch sich Europa als ein öffentlicher Raum der Reflexion und Auseinandersetzung herausbildet.

Der vollständige Text kann heruntergeladen werden unter www.efah.org

Führungswechsel Stiftungsentwicklung bei der Bertelsmann Stiftung

Der Programmschwerpunkt Stiftungsentwicklung, den die Bertelsmann Stiftung seit 1997 entwickelt und in dessen Mittelpunkt Fragen der Führung und Stiftungsmanagement, Recht und Politik sowie Bürgerstiftungen stehen, hat eine neue Leitung. Bettina Windau ist seit Beginn des Jahres 2004 innerhalb der Geschäftsleitung der Bertelsmann Stiftung für das Thema „Stiftungsentwicklung“ verantwortlich.

Initiative „für mich, für uns, für alle“

Eine neue Initiative für Bürgerengagement ist kürzlich an die Öffentlichkeit getreten: Partner sind Bundestagsabgeordnete mehrerer Parteien, Vertreter der kommunalen Spitzenverbände und die Sparkassen. Schirmherr ist Bundespräsident Johannes Rau. Ziel der Initiative ist es, das freiwillige Engagement in Deutschland zu fördern. Die beiden Kernmaßnahmen sind ein bundesweiter Wettbewerb um den Bürgerpreis und ein alljährlicher Statusbericht zum Bürgerengagement in Deutschland.

Die Initiative will sich jedes Jahr einem neuen Schwerpunktthema zuwenden. In diesem Jahr lautet das Thema „Jung und Alt“. Damit soll der Dialog zwischen den Generationen gefördert und älteren Menschen Wege aufgezeigt werden, sich ehrenamtlich zu engagieren.

Informationen: Dr. Olaf Hoffjann, 030-72 61 46 722, oh@fischerappelt.de

Neuer deutsch-polnisch-russischer Förderwettbewerb

Die Robert Bosch Stiftung und die Stefan Batory Stiftung in Warschau haben einen neuen deutsch-polnisch-russischen Förderwettbewerb ausgeschrieben, um die trilaterale Zusammenarbeit von nichtstaatlichen Organisationen in Deutschland, Polen und Russland, genauer gesagt dem Kaliningrader Gebiet, zu unterstützen. Ziele des Förderwettbewerbs sind es, das Engagement lokaler Initiativen im Kaliningrader Gebiet zu unterstützen, sie in erfolgreiche bestehende deutsch-polnische Partnerschaften einzubinden und durch modellhafte Projekte Wege aufzuzeigen, wie engagierte Bürger vor Ort dazu beitragen können, ihr Lebensumfeld zu verbessern.

Inhaltliche Schwerpunkte des Wettbewerbs sind Modelle zur Entwicklung der Bürgerbeteiligung, die Integration marginalisierter Gruppen, die Chancengleichheit beim Zugang zu Bildung und Ausbildung und die Entwicklung nichtstaatlicher Netzwerke.

Informationen: Otilie Bälz, ottilie.baelz@bosch-stiftung.de, <http://www.bosch-stiftung.de>

Manifest für Freiwilligenarbeit in Europa

Das European Volunteer Centre (CEV) in Brüssel hat ein Manifest herausgegeben, in dem es die Bedeutung der Freiwilligenarbeit für den Prozess der europäischen Integration herausstellt. Freiwilligenarbeit sei von zentraler Bedeutung für die Verwirklichung der europäischen Ideale von Demokratie, Partizipation und aktiver Bürgerschaft. Der ökonomische Wert der Freiwilligenarbeit sei gewaltig, Freiwilligenarbeit schaffe Arbeitsplätze und Freiwilligenarbeit sei unverzichtbar bei der Implementierung der EU Politiken in den Mitgliedsländern.

Das Manifest kann heruntergeladen werden unter www.cev.be.

Projekt „Bez Granic – Ohne Grenzen“

Nach dem Beitritt Polens zur europäischen Staatengemeinschaft werden sich Grenzregionen wie das Oderbruch mit sozialen, kulturellen und wirtschaftlichen Auswirkungen auseinander zu setzen haben. Es wird nun darauf ankommen, ob diese Regionen lediglich als ein Transitäume wahrgenommen werden oder ob sie ein authentisches unverwechselbares Profil innerhalb der West-Ost-Achse entwickeln kann

Um die Möglichkeiten zu nutzen, Kontakte zur Nachbarregion zu knüpfen, im speziellen zu den polnischen Nachbargemeinden in Form von Wirtschaftskooperationen, Schüler- und Studentenaustausch- und Kulturprogrammen und grenzübergreifendem Tourismus wurde im Oderbruch das Projekt Bez Granic – Ohne Grenzen gegründet. Sein Ziel ist die Kommunikation zwischen den Akteuren und Entscheidungsträgern in der Oder-Region und letztlich die Bildung eines funktionierenden Netzwerkes zum gegenseitigen Informationsaustausch sowie zur Förderung und Durchsetzung grenzübergreifender Kontakte.

Partner auf deutscher und polnischer Seite sind u.a. Umweltorganisationen, Stadtverwaltungen, Bildungsträger und Tourismusverbände.

Informationen. www.bezgranic.net

Mitteilungen aus dem Institut

Colloquium Bürgerstiftungen am 17. März 2004 im Maecenata Institut

Teilnehmer und Teilnehmerinnen: Elke Becker, Christian Fischbach, Susanna Harms, Heidi Hiebsch, Eva Maria Hinterhuber, Ilka Holzinger, Matthias Kleimann, Christina Ludwig, Karin Müller, Christian Petry, Gerhard Popien, Dr. Alexandra Schmied, Gereon Schomacher, Philipp Schwertmann, Rupert Graf Strachwitz, Dr. Helena Stadler, Nikolaus Turner, Reinhild Winkler

Protokoll: Eva Maria Hinterhuber

Im Colloquium ‚Bürgerstiftungen‘ am 17. März 2004 im Maecenata Institut in Berlin wurden zwei Studien zum Thema vorgestellt. Christian Fischbach sprach über seine Untersuchung zu „Partizipation in deutschen Bürgerstiftungen“, die im Forschungscollegium des Maecenata Instituts gefördert und im Maecenata Verlag publiziert wurde. Eva Maria Hinterhuber stellte im Anschluß an die erste Erhebungs- und Auswertungsphase die Zwischenergebnisse der auf drei Jahre angelegten Verlaufsstudie „Monitoring von deutschen Bürgerstiftungen“ des Maecenata Instituts vor, die von der Karl-Konrad-und-Ria-von-der-Groeben-Stiftung finanziert wird. Am Colloquium nahmen Vertreter und Vertreterinnen mehrerer Bürgerstiftungen teil, die am Monitoring beteiligt sind, sowie Personen aus der Wissenschaft, die zu Bürgerstiftungen forschen bzw. geforscht haben. Auch die Mittlerorganisationen wie die Initiative Bürgerstiftungen, die Aktive Bürgerschaft e. V., die Amadeu-Antonio-Stiftung und der Arbeitskreis Bürgerstiftungen des Bundesverbands deutscher Stiftungen waren vertreten.

Christian Fischbach nahm die Theorien zum Sozialkapital von Robert Putnam sowie von Pierre Bourdieu zum theoretischen Ausgangspunkt seiner Ausführungen zu Partizipationsmöglichkeiten in Bürgerstiftungen. Er betonte somit sowohl die überbrückenden, integrierenden als auch die nach innen verbindenden, exkludierenden Ausprägungen von sozialem Kapital. Mit Hans Joas ging er auf den Strukturwandel des bürgerschaftlichen Engagements ein und griff die These von Norbert Brömme und Hermann Strasser einer entlang von Bildung und Mitgliedschaft „gespaltenen Bürgergesellschaft“ auf. Es habe eine Entwicklung vom „Helfertypus zum freiwilligen Experten“ stattgefunden, was einen verstärkten Einfluss der Mittelschicht bedeute und damit zunehmend soziale Exklusivität im bürgerschaftlichen Engagement.

Vor diesem theoretischen Hintergrund stellte Fischbach einige Ergebnisse seiner empirischen Studie vor, welche auf leitfadengestützten Interviews mit Personen in leitender Funktion, mit Stiftern und Spendern und mit Mitarbeitern in den geförderten Projekten von drei Bürgerstiftungen beruhte.

Fischbach stellte fest, dass ein Großteil derjenigen, die sich in Bürgerstiftungen engagieren, bereits davor freiwillig bzw. ehrenamtlich tätig waren (78 Prozent). Lediglich elf Prozent würden den Einstieg ins bürgerschaftliche Engagement durch eine Bürgerstiftung finden. Der Kontakt zur Bürgerstiftung komme in den meisten Fällen über persönliche Ansprache im Freundes- und Bekanntenkreis zustande (61

Prozent der Befragten), gefolgt von der Kontaktaufnahme nach Öffentlichkeitsarbeit (elf Prozent). In den Bürgerstiftungen engagieren sich laut Fischbach vor allem die o.g. Experten, darunter 53 Prozent auf einer sozial-kommunikativen Ebene, 27 Prozent bringen rechtliche und 20 Prozent finanzielle Kompetenz mit ein. Das vorherrschende Motiv, sich in einer Bürgerstiftung einzubringen, sei die Nachhaltigkeit des Engagements in einer Stiftung (46 Prozent der Befragten), gefolgt von der Übernahme von Verantwortung für das Gemeinwohl (31 Prozent). 23 Prozent suchten nach einer Möglichkeit, sich nach Ende der Berufstätigkeit weiter zu engagieren. In Bezug auf *bridging social capital* konstatierte Fischbach, dass in den von ihm untersuchten Bürgerstiftungen noch wenige Kontakte zu anderen gesellschaftlichen Gruppen existieren.

In der Diskussion wurden die unterschiedlichsten Aspekte der Themenstellung erörtert. Angesichts der Tatsache, dass die meisten den Weg zur Bürgerstiftung über Mund-zu-Mund-Propaganda fänden, hinterfragte ein Teilnehmer die Relevanz von Öffentlichkeitsarbeit, besonders der Nutzung des Internets.

Hinsichtlich der Motivlage der Stifter und Spender, Zeit- und Ideengeber wurde die Frage aufgeworfen, inwiefern nicht Prestige das leitende Motiv sein könne – nach dem Motto, eine (einmalige) Zustiftung sei billiger als der jährlich wieder zu entrichtende Beitrag zum Golfclub. Eine Vertreterin einer Bürgerstiftung setzte dagegen, dass sich die an einer Bürgerstiftung Interessierten gerade nicht in den ‚üblichen‘ Kreisen engagieren wollten. Sie begründete dies nicht zuletzt damit, dass *bridging* im Sinne Putnams Spaß mache. Gleichwohl sei die Einbindung finanzkräftiger Personengruppen eine Notwendigkeit, dies könne bspw. über einen Freundeskreis gelöst werden. Eine andere Diskussionsteilnehmerin wies auf unterschiedliche Entstehungskontexte von Bürgerstiftungen hin, es würden Bürgerstiftungen im Umkreis von *service clubs* wie den Rotariern, aber auch von Personen aus dem NGO-Sektor gegründet. Ein weiterer Teilnehmer wies schließlich auf die notwendige Differenzierung zwischen den Beweggründen von Stiftern und bürgerschaftlich Engagierten hin. Insgesamt, so ein Diskutant, sei die Gewinnung von Mitstreitern ein komplexer Prozess, der präziser Vorüberlegungen über die Frage bedarf, an wen man wie herantritt.

Ein weiteres zentrales Thema war die Diskussion um die Rechtsform Stiftung in Abgrenzung zum Verein. Es wurde die Frage aufgeworfen, inwiefern die freiwilligen bzw. ehrenamtlichen Mitarbeiter und Mitarbeiterinnen sich überhaupt von Anfang an darüber im Klaren seien, dass sie sich in einer Stiftung und nicht in einem Verein engagieren würden. Die jeweiligen Grenzen und Potenziale von Vereinen und Stiftungen wurden angeregt diskutiert. Angesichts des Strukturwandels des Ehrenamts hin zu kurzfristigem Engagement charakterisierte ein Teilnehmer die Stiftung als das Verbindende nach dem von Joas analysierten Wegbrechen der Milieus. Dieser Gedanke wurde von einem Vertreter einer Bürgerstiftung aufgegriffen, der argumentierte, dass eine Stiftung Bürgerengagement für Personen ermögliche, ohne dass sie in einen Verein gehen müssen. Die Projekte seien überschaubar, was den sich auflösenden Bindungen entspreche. Stiftungen, so resümierte ein anderer Teilnehmer, profilieren sich also (losgelöst von der Frage des Kapitals) als Institutionen, die bürgerschaftliches Engagement ermöglichen, ohne Mitgliedschaft einzufordern. Vor diesem Hintergrund könne man Stiftungen als eine moderne Organisationsform charakterisieren. Allerdings sei in diesem Zusammenhang

ausschlaggebend, dass es sich bei den Bürgerstiftungen in der Regel um kleinere Stiftungen handelt, so eine Replik aus dem Kreis der Teilnehmenden.

Vor diesem Hintergrund folgten allgemeine Überlegungen hinsichtlich der Rolle des Kapitals für Stiftungen. Dieses sei im gegebenen Zusammenhang nicht vorrangig, zentral sei jedoch, dass bei Stiftungen durch das Kapital Unabhängigkeit und Kontinuität gewährleistet sind. Das ermögliche Stiftungen, so ein Diskutant, die Übernahme von bestimmten Aufgaben wie die Verwaltung nichtrechtsfähiger Stiftungen: Hierfür seien sie besser geeignet als Vereine.

Darauf folgte die Vorstellung der Zwischenergebnisse des „Monitorings von deutschen Bürgerstiftungen“. Die zentrale Frage des Monitorings ist, welchen Beitrag Bürgerstiftungen zur Stärkung von Zivilgesellschaft in Deutschland leisten. In einem ersten Teil erläuterte Eva Maria Hinterhuber den theoretischen Hintergrund der Studie und ging auf die Relevanz des Konzeptes Zivilgesellschaft für die Erforschung von Bürgerstiftungen ein. In diesem Zusammenhang verwies sie auf die der Zivilgesellschaft aus demokratietheoretischer Sicht zugeschriebenen Schutz- und Kontroll-, Vermittlungs-, Schulungs- und Kommunikationsfunktionen. Bei Bürgerstiftungen handele es sich um neue zivilgesellschaftliche Akteure. Als Stiftungen könnten sie eine komplementäre Rolle (in Bezug auf den Staat) einnehmen, sie wiesen außerdem ein Innovationspotenzial auf. Auf Grund ihrer besonderen Stellung könnten sie eine Brückenfunktion zwischen den drei Sektoren Zivilgesellschaft, Markt und Staat einnehmen. Darüber hinaus sei ihnen im Gegensatz zu anderen Stiftungstypen ein ausgeprägtes partizipatorisches Element zu eigen.

Im Rahmen einer Fallstudie ging Eva Maria Hinterhuber in einem zweiten Teil der Frage nach, inwiefern Bürgerstiftungen in ihrem Alltagshandeln den aus dem theoretischen Konzept abgeleiteten Ansprüchen gerecht werden können. Sechs Bürgerstiftungen wurden exemplarisch hinsichtlich ihrer Genese, der Organisationsstruktur, Projektstätigkeit, Öffentlichkeitsarbeit und Transparenz, ihrem Verhältnis zu Staat und Wirtschaft sowie ihrer Stellung in der Zivilgesellschaft untersucht, inwiefern sie Aufgaben zivilgesellschaftlicher Organisationen erfüllen. Hierzu zähle man die Eröffnung von Partizipationsmöglichkeiten, eine Innovations-, eine Kommunikations- und eine Ergänzungsfunktion, die Verknüpfung sozialer Systeme und, mittels Sachkompetenz, die Organisation und Vertretung von Interessen.

In einem dritten Teil wurden die Ergebnisse der Fallstudie in die zivilgesellschaftliche Debatte eingeordnet. Was die Schutz- und Kontrollfunktion betrifft, trügen Bürgerstiftungen durch die Ermöglichung philanthropischen Handelns zur Garantie individueller Autonomie bei. Hinsichtlich der Entschärfung sozialer Konfliktlinien stünden Bürgerstiftungen noch am Anfang, sowohl in Bezug auf das Partizipations- und Integrationspotenzial innerhalb der Stiftung, als auch hinsichtlich der Vermittlungsfunktion innerhalb der Zivilgesellschaft und zu den anderen zwei Sektoren. Als Stiftung könnten sie nur bis zu einem gewissen Grad Schulen der Demokratie sein, eröffneten aber eine Reihe an Partizipationsmöglichkeiten. Auch die zivilgesellschaftliche Kommunikationsfunktion, die Ausübung von Öffentlichkeit und Kritik, stelle eine große Herausforderung dar. Ob Bürgerstiftungen ihre Rolle in der Zivilgesellschaft stärken und ausbauen können, so das Fazit, hänge nicht zuletzt davon ab, inwiefern sie ein Konzept von strategischer Philanthropie verfolgten.

Die Diskussion um das Monitoring konzentrierte sich zu Beginn auf die theoretischen Ausführungen. Ein Teilnehmer wollte die Locke'sche Funktion von Zivilge-

sellschaft, den Schutz vor staatlicher Willkür, in Berufung auf Dahrendorf erweitert wissen um den „Schutz vor staatlichem Nichtstun“. Denn Zivilgesellschaft sei vor allem dort problemlösend tätig, wo auf Seiten des Staates Lücken bestehen. Dies erfordere Kompetenz, aber auch Konkurrenz und Konfliktbereitschaft gegenüber dem Staat.

Ausgehend vom normativen Gehalt des vorgestellten Zivilgesellschaftskonzepts wurde von mehreren Seiten die Frage aufgegriffen, inwiefern in den Bürgerstiftungen eine Wertediskussion geführt werde. Vertreter und Vertreterinnen zweier Bürgerstiftungen betonten, dass eine solche Diskussion stattfinde – zum einen im Vorstand, zum anderen bspw. dann, wenn ein Wettbewerb ausgeschrieben werde. Die Herausforderung, so ein Mitglied einer Bürgerstiftung, liege jedoch nicht so sehr in der Diskussion über Werte, sondern darin, sie glaubhaft umzusetzen. Ob Bürgerstiftungen für eine Diskussion über Werte einen anderen Rahmen bieten können als z. B. Vereine, blieb unter den Diskussionsteilnehmern umstritten. Als besondere Anforderung an Bürgerstiftungen wurde allerdings die Nachhaltigkeit einer Stiftung und damit der Aspekt der Dauer hervorgehoben. In der zweiten Phase des Monitorings, so ein Teilnehmer, solle demnach die Wertekomponente in den Vordergrund gerückt werden. Dabei stelle sich auch die Frage nach einem institutionalisierten Diskussionsprozess darüber. Schließlich müsse untersucht werden, inwiefern sich Bürgerstiftungen hinsichtlich der Wertebildung von anderen Akteuren der Zivilgesellschaft unterscheiden.

In einem weiteren Diskussionsbeitrag wurde die Aufnahme qualitativer Kriterien in die zehn Merkmale der Bürgerstiftungen angeregt. In einer Replik darauf wurde auf die spezifische Entwicklung der Bürgerstiftungen in Deutschland verwiesen: Während in den USA der Verbreitung des Modells eine lange Vorlaufphase voran ging, sei in Deutschland „learning by doing“ vorherrschend gewesen, weshalb einige strategische Aspekte erst im Laufe der Zeit verstärkt Aufmerksamkeit erfahren. Eine Teilnehmerin wollte es bei dieser Analyse nicht bewenden lassen und forderte mittelfristig einen strategischeren Zugang in der Stiftungstätigkeit. Erste Anzeichen in die Richtung sah eine andere Diskutantin bei den bereits länger bestehenden Bürgerstiftungen, die Bedarfserhebungen nunmehr als Voraussetzung für die Mehrung des Grundstockvermögens erkannten. Eine Teilnehmerin argumentierte überzeugend für die Machbarkeit solcher *need studies*, die andere als eine Überforderung für die Bürgerstiftungen bzw. nicht als Priorität angesehen hatten, indem sie auf das Vorhandensein von stadt- bzw. regionsstrukturellen Analysen in der Stadtplanung verwies.

Daran schloß sich eine Diskussion um das Innovationspotenzial von Bürgerstiftungen an. Innovation sei nicht die zivilgesellschaftliche Kernaufgabe von Bürgerstiftungen, so ein Diskussionsbeitrag. Dem stellte eine Teilnehmerin gegenüber, dass Bürgerstiftungen nicht „das Rad neu erfinden“, sondern vielmehr nur dann aktiv werden sollten, wenn es sich tatsächlich um einen neuen Zugang im Spektrum des bürgerschaftlichen Engagements handele. In Anlehnung an die Diskussion im ersten Teil des Colloquiums unterstrich ein Teilnehmer, dass die eigentliche Innovation das Modell Bürgerstiftung selbst darstelle.

EH

Calendarium

Rückblick

(Auswahl)

18. Februar	Preisverleihung des Förderpreises der Aktiven Bürgerschaft, in Berlin (EH, RS)
18. Februar	Netzwerk Bürgerschaftliches Engagement, Projektgruppe 8, in Berlin (RS)
19. Februar	Kolloquium „Vom Säen und vom Ernten“ anlässlich des Geburtstages von Prof. Christian Pfeiffer, Vortrag „Was ist ein Bürger? Von der Bevölkerung des Wohlfahrtsstaates zu den Mitgliedern der Bürgergesellschaft, in Hannover (RS)
23. Februar	Zeit Forum, Berlin Brandenburgische Akademie der Wissenschaften (RS)
27. bis 28. Februar	Tagung „Erhalten durch Gestalten - Nachdenken über eine (re)produktive Ökonomie“, in Bremen (RSP)
3. März	Expertenanhörung Unterausschuss „Bürgerschaftliches Engagement“ (RS)
4. und 5. März	Forschungscollegium des Maecenata Instituts
5. März	Schleyer-Symposium, Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften (RS)
17. März	Colloquium Monitoring von deutschen Bürgerstiftungen (EH)
17. März	Deutsches Forum Bürgerstiftungen, Bundesverband der Deutschen Volksbanken (RS)
25. bis 27. März	Deutsch-französische Tagung zur Zivilgesellschaft in Genshagen und Berlin (RSP)
25. bis 27. März	Königswinter-Konferenz, in Oxford (RS)
26. März	Stiftungsversammlung 2004 Barnim-Uckermark-Stiftung (EH)
25. bis 26. März	Deutsch-französische Tagung zur Zivilgesellschaft in Genshagen und Berlin (RSP)
25. bis 26. März	Tagung 6. Internationales Colloquium der NPO Forscher "Funktionen und Leistungen von NPO" in München (SRE)
25. bis 27. März	Königswinter-Konferenz, in Oxford (RS)
29. März	Auswirkungen der Globalisierung auf Kunst und Kultur, Moderation (RS)
30. März	Tagung der Evangelischen Akademie Bad Boll, Vortrag: "Rechtliche Aspekte von Fundraising an Hochschulen unter besonderer Berücksichtigung von Stiftungen" (RS)
3. April	Theodor-Heuss-Preis-Verleihung, in Stuttgart (RS)

Ausblick

(Auswahl)

20. April	Institut für Urbanistik, Moderation "Kommunale Kulturpolitik - auf dem Weg zu einem neuen Leitbild"; Moderation Arbeitsgruppe "Zivilgesellschaft versus traditionelle Politik- und Verwaltungsstrukturen - was kann, was muss ich ändern?" (RS)
21. April	Netzwerk Bürgerschaftliches Engagement, Projektgruppe 8, in Berlin (RS)
22. April	Erstes Internationales Symposium der Hertie School of Governance (RSP)
22. April	Fundraising Kongress in Magdeburg (RS)
22. bis 23. April	Gesprächskreis Stiftungsprivatrecht in der Friedrich-Schiller-Universität Jena (RS)
30. April	Europäische Kulturkonferenz (RS)
11. Mai	Sitzung des Arbeiter-Samariter-Bundes in Engelskirchen (RS)
12. bis 14. Mai	Tagung Bundesverband Deutscher Stiftungen (RS)
27. bis 28. Mai	Workshop Philanthropie in Paris (RS)
30. Mai bis 1. Juni	Jahrestagung des European Foundation Center in Athen (RS)
3. bis 4. Juni	Forschungscolloquium des Maecenata Instituts
8. Juni	Preisverleihung Montblanc (RS)
11. Juni	Forum Zukunft Berlin, Konferenz "Forum Zukunft Kultur" (RS)
11. bis 13. Juni	Summer Conference EuConsult in Madrid (RS)
17. Juni	Colloquium "Zivilgesellschaft in den Medien" (RS, SR)

Aktuelle Veröffentlichungen von Mitarbeitern des Maecenata Instituts

Rupert Graf Strachwitz:

- Der Staat verschenkt massenweise das Potential seiner Bürger, in: Frankfurter Rundschau, Politik Plus, 11. Februar 2004
- Die Enquete-Kommission des Deutschen Bundestages zur Zukunft des bürgerschaftlichen Engagements, in: GdWZ Grundlagen der Weiterbildung, Heft 1, 2004
- Der Staat will sich reformieren - wo bleibt eigentlich der Bürger?, in: Liberal, Vierteljahreshefte für Politik und Kultur, März 2004
- Gründung, Aufbau und Organisation von Bürgerstiftungen, in: Handbuch Bürgerstiftungen (2. Auflage), Gütersloh, 2004

Termine & Ankündigungen

Stellenausschreibung eines Universitätsprofessors/einer Universitätsprofessorin für "Management von Nonprofit-Organisationen" an der Wirtschaftsuniversität Wien

Der Bewerber/die Bewerberin soll den an der WU eingerichteten interdisziplinären Forschungsschwerpunkt aus Management von Nonprofit-Organisationen betreuen und deshalb den Schwerpunkt seiner/ihrer Forschungstätigkeit auf dieses Arbeitsfeld legen. Er/Sie muss durch hochrangige Publikationen zum Nonprofit-Management ausgewiesen sein. Ein Teil der mit der Professur verbundenen Lehrtätigkeit ist darüber hinaus auch in einem betriebswirtschaftlichen Kernbereich zu absolvieren. Aus seiner/ihrer bisherigen Tätigkeit müssen die Fähigkeit und Bereitschaft zu interdisziplinären Zusammenarbeit klar erkennbar sein. Voraussetzung ist weiter eine betriebswirtschaftliche Habilitation oder eine gleichwertige wissenschaftliche Eignung. Vom Stelleninhaber/von der Stelleninhaberin wird erwartet, dass er/sie befähigt und bereit ist, Lehrveranstaltungen auch in englischer Sprache zu halten. Die Stelle ist auf fünf Jahre befristet.

Bewerbung: bis 30. April 2004 an den Rektor der Wirtschaftsuniversität Wien, A-1090 Wien, Augasse 2-6, e-mail: brigitte.parnigoni@wu-wien.ac.at

Fellowship for doctoral students at the NPO-Institute/Vienna University of Economics and Business Administration

The NPO-Institute/Vienna University of Economics and Business Administration is offering a fellowship (duration 6 month starting from May 2004) for doctoral students who display appropriate research potential and whose work focuses on the area of nonprofit organisations. Fellows will contribute to the Institute's active research environment, participating in its research project and related activities and interacting with other doctoral students. Supervision and research training will be provided by the Institute.

Deadline: April 15th, 2004 information about the application: Mag. Susanne Jakszus, email: susanne.jakszus@wu-wien.ac.at

Contact: Mag. Susanne Jakszus, NPO-Institut, Reithlegasse 16, 1190 Wien, Austria

Ausschreibung: Deutscher Studienpreis der Körber-Stiftung

„Mythos Markt? Die ökonomische, rechtliche und soziale Gestaltung der Arbeitswelt“ ist das Thema für die 5. Ausschreibung des Deutschen Studienpreises. Wie wollen wir in Zukunft arbeiten? Angesichts stetig wachsender Arbeitslosenzahlen, magerer Wachstumsraten und großer Lücken in den sozialen Sicherungssystemen ist in Deutschland eine Diskussion über die Zukunft der Arbeitsgesellschaft entbrannt. Die Körber-Stiftung fordert Studierende und junge Wissenschaftler auf, sich kritisch mit den gängigen Analysen und Empfehlungen auseinander zu setzen und eine eigenständige Position zu beziehen.

Der Wettbewerb richtet sich an alle, die studieren, lehren oder forschen, Höchstalter ist 30 Jahre. Einsendeschluss ist der 1. Oktober 2004. Vergeben werden Preise im Gesamtwert von bis zu 100.000 Euro.

Informationen: Mathias Meyer, Projektleiter Deutscher Studienpreis, Körber-Stiftung, Kurt-A.-Körber-Chaussee 10, 21033 Hamburg, Tel. +49-40-72 50 39 20, Fax +49-40-72 50 37 98, dsp@stiftung.koerber.de, www.studienpreis.de

**International Conference
International Society for Third-Sector Research (ISTR)
Ryerson University, Ontario, Canada, 11.-14. Juli 2004**

The theme of the 2004 conference is „Contesting Citizenship and Civil Society in a Divided World.“ On the one hand we have a “unipolar” world dominated by a single global power. On the other we have dissent, violent conflict, and enormous divisions of privilege and power. We have also many wealthy nations that are not engaging actively to provide alternative leadership- What are the implications of these forces, for citizenship, for identity, for the work of the Third Sector?

For further information, please contact: Margery B. Daniels, Executive Director, ISTR Secretariat, 559 Wyman Park Building, 3400 North Charles Street, Baltimore, MD 21218-2688, USA, Tel. 001-410-516 46 78, Fax: 001-410-516 48 70, www.istr.org/conferences/toronto

**Summer School 2004 "Schiller und Europa" vom
27. September bis 2. Oktober 2004**

Vom 27. September bis 2. Oktober 2004 findet in der Villa Vigoni in Como eine Summer School zum Thema "Schiller und Europa" statt. Verschiedenste Referenten werden zu dieser Thematik vortragen, anschließend gibt es die Möglichkeit zu einer Diskussion. Voraussetzung ist dabei die Kenntnis der italienischen Sprache. Eine Teilnahmegebühr inklusive Unterkunft und Verpflegung belaufen sich auf € 470,00. Die Teilnehmer können sich bei ihren Universitäten um eine Teilstipendium in Höhe von € 350,00 bemühen. Die Reisekosten der deutschen Teilnehmer können ganz oder teilweise aus Mitteln des DAAD erstattet werden.

Anmeldung: fischer@villavigoni.it bis zum 30. Juni 2004 mit Lebenslauf

The Fleishman Civil Society Fellows

The Fleishman Fellows Program provides a select group of leaders from domestic non-profit organisations, international non-governmental organisations, foundations, government, socially responsible business, and other civil society groups in the United States an internationally with the opportunity to come in residence at the Sanford Institute for a four-week-mini-sabbatical. While at Duke, Fellows perform research and work Institute faculty and other Duke affiliates on issues relating to the development of civil society. Applicants are selected based upon their proposed research project and how they intend to utilise Duke's resources to benefit their professional work in civil society. Housing and program expenses are covered by the Fellowship- In addition, each Fellow receives a \$6,000 stipend and has access to Duke University Library and research centres.

Deadline: May 1st, 2004, The Fellowship period begins October 1st, 2004.

Informations: Melissa Markiewicz, Program Director, email: mmarkiew@duke.edu or www.pubpol.duke.edu/centersandprograms.html

Raymond Georis Prize for Innovative Philanthropy in Europe

The European Mercator Fund hat den Raymond Georis Prize for Innovative Philanthropy in Europe ausgelobt. Mit dem Preis werden Einzelpersonen, Organisationen, Stiftungen oder Projekte ausgezeichnet, die Ideen für ein innovatives philanthropisches Programm in Europa haben oder ein solches bereits umsetzen.

Bewerber werden nominiert. Nominierungen werden noch bis zum 30. April 2004 entgegengenommen. Die Preisverleihung findet am 01.06.2004 in Athen, Griechenland, während der Annual General Assembly des European Foundation Centres (EFC) statt.

Information Maria Kennedy Le Vaslot, Kennedy@mercatorfund.net

<http://www.european-mercator-fund.net>

Veranstaltungen des NPO Instituts der Wirtschaftsuniversität Wien

Am 6. Mai findet unter der Leitung von Mag. Michael Schmidt der Workshop „Soziale Marken – Branding für NPOs“ statt. Die Veranstaltung dient dazu NPOs und ihre Verantwortlichen mit dem Wesen und der Bedeutung von Markenpolitik, -bildung und -pflege vertraut zu machen. Mit Hilfe von praktischen und konkreten Beispielen werden Möglichkeiten und Chancen von NPOs sich als erfolgreiche Marken auf ihren Märkten zu etablieren, erörtert. Die Teilnehmer sollen über das Markenpotential ihrer NPO wissen und Kenntnisse erwerben, wie dieses Potential zielgerichtet genutzt und sukzessive ausgebaut werden kann. Teilnahmegebühren belaufen sich auf € 220,00 (reduziert €130,00) inklusive Verpflegung. Anmeldung per Post oder Fax: Reithlegasse 16, 1190 Wien, Fax: +43-1-31336-5823

Informationen: www.npo.or.at, email: npo-institut@wu-wien.ac.at

Nachhaltige Mobilität und Lokale Agenda 21 im Kontext der EU-Erweiterung am 6. Mai 2004 in Berlin

Tagung zu den Themen "Umsetzung der Agenda 21 in den Visegrad Staaten", "Nachhaltiger in Großstadtreionen, Zukunftsszenarien und Vergleich mit anderen Ballungsräumen" u.a.. Veranstaltung im Rahmen der Europawoche 2004.

Kontakt: Europäisches Netzwerk Mobilität und Lokale Agenda21, Ulrich Nowikow, Tel. 030-47 30 63 07, e-mail Ulrich.Nowikow@t-online.de

International Summer Program at the University of Vienna, on July 17. - August 14 in Vienna, Austria

The annual Summer Program of the Sommerhochschule at the University of Vienna offers academic lectures about Europe ("European Studies) from different fields, including Law, Political Science, Economics, History, Art, Music, Human rights as well as German language courses. The European Studies Program offered at the International Summer Program consists of two-week sessions. All courses focus on the emerging New Europe. They deal with political, economic,

legal, and cultural aspects of the multiple transformations the continent is currently undergoing.

Deadline for application: April 30th, 2004;

Information: www.univie.ac.at/sommerhochschule

Contact: Sommerhochschule, Dr.-Karl-Lueger-Ring 1, 1010 Vienna, Austria, Tel: +431-427724201, Fax: +431-42779242, email: Sommerhochschule@univie.ac.at

The 6th INFER Workshop on Economic Policy "The Consequences of EU Expansion to Eastern European Countries" on November 26-27, 2004 in Murcia, Spain

The Workshop aims at discussing these issue in a broad sense. Theoretical empirical an policy orientated papers on related issues are welcome for presentation. Conference topics may include, but are not limited to: convergence, growth, Structural Funds effects, international trade and capital movements. The conference is addressed to experienced researchers an professionals from business, government or non-government institutions. Junior scholars and PhD students are encouraged to submit a paper.

Deadline: June 30th, 2004

Information: www.infer-research.net/ws-2004-5.htm

Contact: Prof. Dr. Ramón Maria-Dolores, Universidad de Murcia, email: ramonmar@um.es, Prof. Dr. José Garcia Solanes, Universidad de Murcia, email: solanes@um.es

Conference "Institutions and Policies for the New Europe" on June 17-19, 2004 in Portoroz-Koper, Slovenia

The conference is organised by IMAD (Institute of Macroeconomic Analysis and Development) Ljubljaa, ROSES (Research Centre on Transition Economics) Paris and Faculty of Management, University of Primorska, Koper. The general aim of the conference is to discuss institutional innovations and policy reforms that would be necessary for a viable and successful enlarged Europe. The intention is to create a broad an lively conference combining different viewpoints and experiences. The wish is to combine rigorous academic analysis with policy oriented conclusions and experiences. Therefore participants room both academic research institutions and policy oriented think-tanks or private consultants, as well as practitioners of policies and institutional reforms are strongly welcomed. Moreover, not only EU issues should be discussed. So the conference remains open for "EU outsiders", who can often see problems and solutions more clearly that those directly involved in integration process.

Deadline for submission: March 29th, 2004

Information: www.gov.si/umar/conference/2004/deadlines.html

Contact: Mrs. Dragica Suc, +3861-4781037, email: conference.imad@gov.si

**Tagung „Gefährdung der Demokratie in Osteuropa durch informelle Akteure?
vom 18. bis 19. Juni 2004 in Berlin (Humboldt Universität)**

Zum Einfluss informeller Strukturen und nicht legitimer Akteure auf die politische und wirtschaftliche Transformation. Veranstalter: Arbeitskreis Postsozialistische Gesellschaften in der Deutschen Vereinigung für Politische Wissenschaft (DVPW)

Kontakt: Jun.Prof. Dr. Dorothee de Nève, Institut für Politikwissenschaft, Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg, 06099 Halle, Tel. 0345-55 24 219, e-mail de-neve@politik.uni-halle.de

Workshop "Cohesion and Division of Economic Elites in Central and Eastern Europe" on September 4-5, 2004 in Budapest, Hungary

The Budapest University of Economic Sciences and Public Administration supported by the British Academy organises the Workshop. The aim of this workshop is to consider and generalise about research findings concerning the recruitment, structure and attitudes of the Central and East European economic elites. Alternative recruitment patterns, unified and fragmented elite configurations and attitudes with respect to the market transformation and the enlargement of the European Union are to be investigated. The workshop will discuss how far different constituencies of business, commercial and government elites share common sentiments about the consequences of transformation and European integration.

Deadline: July 5th, 2004

Contact: György Lengyel, Budapest University of Economic Science and Public Administration, email: gyorgy.lengyel@bkae.hu

**Interest Groups in Central and Eastern European Countries
Seminar on November 26-27, 2004 in Bruxelles**

GASPPECO (Groupe d'Analyse Socio-Politique des Pays d'Europe centrale et orientale), research group of Université Libre de Bruxelles invite you to participate in a seminar on interest groups in Central and Eastern European countries. This project aims to focus on lesser known and less studied interest groups in south east Europe. The project intends to contribute to the existing literature on the topic as well as contribute to refining interest-group-formation theories and processes on the basis of new and original empirical data from Central and Eastern Europe. The Seminar intends to launch an academic debate as well as a discourse in the professional sector.

Deadline: June 20th, 2004, Information: Jean-Michel DeWaele, Tel: +32-2-6504481, Fax: +32-2-6503068, email: jmdewael@ulb.ac.be, www.ulb.ac.be/soco/cevipol

Veröffentlichungen

Bibliothek des Maecenata Instituts: Auswahlbibliographie zum Thema Zivilgesellschaft und politische Transformation; allgemeine Darstellungen, Länderberichte

Allgemeines

BC 500 6

Zivilgesellschaftliche Demokratisierung und europäische Integration als Aspekte der Systemtransformation. Herausforderungen für Politik und Politische Bildung im Globalisierungsprozeß / Birgit Wellie [Hrsg.]. - 1. Aufl. Glienicke/Berlin: Galda + Wilch, 2001. - 165 S. (*Forum Politologie und Soziologie ; Heft 9*) ISBN 3-931397-41-6

BC 500 4

Nichtregierungsorganisationen in der Transformation des Staates / Ulrich Brand; Alex Demirovic [Hrsg.]; Christoph Görd [Hrsg.]; Joachim Hirsch [Hrsg.]. - 1. Aufl. Münster: Westfälisches Dampfboot, 2001. - 182 S. ISBN 3-89691-493-6

BC 500 8

Gill, Graeme: The Dynamics of Democratization / Graeme Gill. - 1. Aufl. Houndmills: Macmillan Press, 2000. - 287 S. ISBN 0-333-80197-0

BC 500 7

Funding Virtue. Civil Society Aid and Democracy Promotion / Marina Ottaway; Thomas Carothers [Hrsg.]. - 1. Aufl. Washington (D.C.): Carnegie Endowment for International Peace, 2000. - 339 S. ISBN 0-87003-178-3

BD 105 6

Salamon, Lester M.: Global Civil Society. Dimensions of the Nonprofit Sector / Lester M. Salamon; Helmut K. Anheier; Regina List; Stefan Toepler; S. Wojciech Sokolowski. - 1. Aufl. Baltimore: The Johns Hopkins Center for Civil Society Studies, 1999. - 511 S. (*The Johns Hopkins Comparative Nonprofit Sector Project*) ISBN 1-886333-42-4

BD 105 26

Salomon, Lester M.: Global Civil Society. An Overview / Lester M. Salomon; S. Wojciech Sokolowski; Regina List; Baltimore: Johns Hopkins Center for Civil Society Studies. - 1. Aufl. Baltimore: Johns Hopkins Center for Civil Society Studies, 2003. - ISBN 1-886333-50-5

Dritter Sektor Europa

BD 300 9

Ilczuk, Dorota: Cultural Citizenship. Civil Society and Cultural Policy in Europe / Dorota Ilczuk. - 1. Aufl. Amsterdam: Boekmanstudies, 2001. - 121 S. ISBN 90-6650-070-0

BD 300 13

Furtak, Florian T.: Nichtregierungsorganisationen (NGOs) im politischen System der Europäischen Union. Strukturen - Beteiligungsmöglichkeiten - Einfluß / Florian T. Furtak. - 1. Aufl. München: tuduv, 2001. - 294 S. (*tuduv-Studien. Reihe Politikwissenschaften ; Band 75*) ISBN 3-880073-580-8

Mittel- und osteuropäische Länder

BC 510 38

Future of Civil Society. Making Central European Nonprofit-Organizations Work / Annette Zimmer; Eckhard Priller [Hrsg.]; Mathias Freise [Mitarb.]; Robert Bosch Stiftung. - 1. Aufl. Wiesbaden: Verlag für Sozialwissenschaften, 2004. - 736 S.; CD ISBN 3-8100-4088-6

BC 510 37

Osteuropa. Zeitschrift für Gegenwartsfragen des Ostens / Deutsche Gesellschaft für Osteuropakunde. - 1. Aufl. Berlin: Berliner Wissenschafts-Verlag, 2004. - 142 S. (*osteuropa. Zeitschrift für Gegenwartsfragen des Ostens* ; 54. Jg., 1/2004) ISBN 0030-6428

BC 510 31

Nations in Transit 2003. Democratization ind East Central Europe and Eurasia / Adrian Karatnycky; Alexander Motyl [Hrsg.]; Amanda Schnetzer [Hrsg.]; Freedom House. - 1. Aufl. Lanham (MD): Rowman & Littlefield Publishers, Inc., 2003. - 600 S. ISBN 0-7425-2872-3

BC 510 27

Social Capital and the Transition to Democracy / Gabriel Badescu; Eric M. Uslaner [Hrsg.]. - 1. Aufl. London: Routledge, 2003. - 239 S. ISBN 0-415-25814-6

BC 510 26

Demokratische Zivilgesellschaft und Bürgertugenden in Ost und West / Georg Lohmann [Hrsg.]. - 1. Aufl. Frankfurt am Main: Peter Lang, 2003. - 167 S. (*Treffpunkt Philosophie* ; 2) ISBN 3-631-50125-0

BC 510 21

Uncivil Society. Contentious politics in post-communist Europe / Petr Kopecky; Cas Mudde [Hrsg.]. - 1. Aufl. London: Routledge, 2003. - 188 S. ISBN 0-415-26585-1

BC 510 33

Local Democracy and Government in Central Eastern Europe / Harald Baldersheim; Michael Illner [Hrsg.]; Helmut Wollmann [Hrsg.]. - 1. Aufl. Opladen: Leske und Budrich, 2002. - 300 S. (*International Yearbook on Local Politics* ; Vol. 1) ISBN 3-8100-3192-5

BC 510 20

Democratization in Central and Eastern Europe / Mary Kaldor; Ivan Vejvoda [Hrsg.]. - 1. Aufl. London: continuum, 2002 (pb). - 194 S. ISBN 0-8264-5257-4

BC 510 16

The 2001 NGO Sustainability Index. For Central and Eastern Europe and Eurasia / Mark Levinson; Jenniver Stuart [Hrsg.]; United States Agency for International Development , Bureau for Europe and Eurasia Office of Democracy and Governance. - 5. Aufl. Washington (D.C.): United States Agency for International Development, 2002. - 189 S.

BC 510 9

Transformationsprozesse in Osteuropa: Abweichung und Vielfalt in einer globalisierten Welt / Osteuropa Institut der Freien Universität Berlin. - Berlin: Selbstverlag, 2001. - 74 S. (*Berliner Osteuropa Info 16/2001*)

BC 510 10

Die Neuorganisation der politischen Gesellschaft: staatliche Institutionen und intermediäre Instanzen in post-kommunistischen Staaten Europas / Klaus Ziemer [Hrsg.]. - Berlin: Arno Spitz, 2000. - 263 S (*Osteuropaforschung* ; Bd. 40)

ISBN 3-8305-0099-8

BC 510 35

Systemwechsel 4. Die Rolle von Verbänden im Transformationsprozeß / Wolfgang Merkel; Eberhard Sandschneider [Hrsg.]. - 1. Aufl. Opladen: Leske + Budrich, 1999. - 355 S. (*Systemwechsel* ; 4) ISBN 3-8100-1925-9

BC 510 36

Systemwechsel 5. Zivilgesellschaft und Transformation / Wolfgang Merkel [Hrsg.]. - 1. Aufl. Opladen: Leske + Budrich, 2000. - 372 S.

(*Systemwechsel* ; 5) ISBN 3-8100-2277-2

BD 380 3

Education and Civic Culture in Post-Communist Countries / Stephen Webber; Ilkka Liikamen [Hrsg.]. - 1. Aufl. Houndmills: palgrave, 2001. - 283 S. ISBN 0-333-96384-9

BC 510 32

Politische und ökonomische Transformation in Osteuropa / Georg Brunner [Hrsg.]. - 3. Aufl. Berlin: BWV, 2000. - 252 S. (*Osteuropaforschung* ; Bd. 36)

ISBN 3-8305-0041-6

BC 510 19

Arato, Andrew: Civil Society, Constitution, and Legitimacy / Andrew Arato. - 1. Aufl. Lanham (MD): Rowman & Littlefield, 2000. - 352 S ISBN 0-8476-8772-4 (Paper)

BC 510 11

Glenn, John K.: Framing Democracy. Civil Society and Civic Movements in Eastern Europe / John K. Glenn. - 1. Aufl. Cambridge: Cambridge University Press, 2001. - 258 S ISBN 0-8047-3861-0

BC 510 15

Haerpfer, Christian W.: Democracy and Enlargement in Post-Communist Europe. The democratisation of the general public in fifteen Central and Eastern European countries, 1991 - 1998 / Christian W. Haerpfer. - 1. Aufl. London: Routledge, 2002. - 166 S. ISBN 0-415-27422-2

BC 510 8

Nagle, John D.: Democracy and Democratization / John D. Nagle; Alison Mahr. - 1. Aufl.: Sage, 1999. - 336 S. (*Sage Politics Texts*) ISBN 0-7619-5679-4

BC 510 34

Merkel, Wolfgang: Von der Diktatur zur Demokratie. Transformation, Erfolgsbedingungen, Entwicklungspfade /Wolfgang Merkel; Hans-Jürgen Puhle. - 1. Aufl. Opladen: Westdeutscher Verlag, 1999. - 274 S. ISBN 3-531-13353-5

BC 510 13

Emtmann, Anette: Zivilgesellschaft zwischen Revolution und Demokratie. die "samtene Revolution" im Licht von Antonio Gramscis Kategorie der "società civile" / Anette Emtmann. - 1. Aufl. Berlin, Hamburg: Argument, 1998. - 301 S (*Edition Philosophie und Sozialwissenschaften ; Bd. 47*) ISBN 3-88619-647-X

BC 510 12

Surazska, Wisla: On Local Origins of Civil Society in Post-Communist Transition / Wisla Surazska; European University Institute <Florenz>, Robert Schumann Centre. - 1. Aufl. Badia Fiesolana: European University Institute, 1998. - 24 S

BC 510 1

Schöpflin, Heimo: Too strong to die Too weak to survive. The needs of NGO's in Central and Eastern Europe / Heimo Schöpflin. - 1. Aufl. Berlin: P.S.P. Berlin, 1995. - 15 S. ISBN 3-930972-00-X

Slowakei

BD 364 1

Bútorá, Martin: Nonprofit Sector and Volunteering in Slovakia / Martin Bútorá; Zuzana Fialová. - 1. Aufl. Bratislava: SAIA-SCTS a FOCUS, 1995. - 87 S.

ISBN 80-967480-1-7

BC 510 6

A Civil Society - Hope of a United Europe. Dialogue with Representatives of Slovak Non-Governmental Organisations; The Fifth Meeting of Presidents of Central European States; Levoca 1998 / Slovak Academic Information Agency - Service Center for the Third Sector. - Bratislava: SAIA-SCTS, 1998. - 20 S.

BD 364 2

Die Bürgergesellschaft als ein Motor der europäischen Integration. Perspektiven der Zusammenarbeit deutscher und slowakischer Nichtregierungsorganisationen / Zentrum für Europäische Integrationsforschung. - Bonn: Rheinische Friedrich-Wilhelms-Universität, 2000. - 85 S Kongr.: Europäische Integration - Perspektiven der Zusammenarbeit deutscher und slowakischer Nichtregierungsorganisationen ; Bonn. 25. bis 27. Juni 1999 ISBN 3-933307-71-6

BD 300 5-2000

Slowakisch-deutsche Konferenz der Nichtregierungsorganisationen / Slowakische akademische Informationsagentur; Servicezentrum für den dritten Sektor; 2. Slowakisch-deutsche Konferenz der Nichtregierungsorganisationen. - 1. Aufl. - 2000. - 70 S.

Ungarn

BD 366 1

Kuti, Éva: Defining the Nonprofit Sector. Hungary / Éva Kuti; Changsoon Hwang; Lester M. Salamon; Helmut K. Anheier [Hrsg.]; The John Hopkins University Center for Civil Society Studies. - 1. Aufl. Baltimore (MD): The Johns Hopkins University Center for Civil Society, 1993. - 20 S. (*Working Papers of the Johns Hopkins Comparative Nonprofit Sector Project ; No. 13*)

BD 366 2

1% <ein Prozent>. "forint votes" for civil society organizations; studies / Agnes Vaijda [Bearb.]; Aspen Institut Nonprofit Sector Research Fund. - Budapest: Research Project on Nonprofit Organizations, 2000. - 260 S. (*Nonprofit sector research series ; 9*) ISBN 963-8139-03-1*

BD 366 3

Pandak, Carol A.: Rebuilding Civil Society. Nonformal Adult Education and Voluntary Organizations – The Hungarian Experience / Carol A. Pandak. - 1. Aufl. Frankfurt am Main: Peter Lang, 1999. - 214 S. (*Studies in Pedagogy, Andragogy, And Gerontagogy ; Vol. 44*) ISBN 3-631-34470-8

Polen

BD 386 3

Service Professionals and the Formation of Nonprofit Organizations. The Case of Poland in the Early 1990s / The John Hopkins University Center for Civil Society Studies. - 1. Aufl. Baltimore (MD): The Johns Hopkins University Center for Civil Society, 1999. - 18 S. (*Working Papers of the Johns Hopkins Comparative Nonprofit Sector Project ; No. 18*)

BD 384 5

Jak Przygotować Plan Zbierania Funduszy? - maly poradnik dla fundacji i stowarzyszen. Wie erstellt man einen Plan, um einen Fond zu schaffen? - Ein kleiner Ratgeber für Stiftungen und Vereine / Monika Mazurczak; Pawel Lukasiak [Hrsg.]; Akademia Rozwoju Filantropii w Polsce. - 1. Aufl. Warschau: Akademia Rozwoju Filantropii w Polsce, 1999. - 105 S. ISBN 83-912304-5-7

BD 384 3

Filantropia - Szlachetna Pomoc czy Zloty Interes. Philanthropie - Edle Hilfe oder goldnes Geschäft / Akademia Rozwoju Filantropii w Polsce. - 1. Aufl. Warschau: Akademia Rozwoju Filantropii w Polsce, 1999. - 93 S. ISBN 83-912304-3-0

BD 384 2

Z dziejów mecenatu kulturalnego w Polsce. Die Geschichte des Mäzenatentums in der Kultur Polens / Fundacja Bankowa Im. Leopolda Kronenberga [Hrsg.]; Fundacja Bankowa Im. Leopolda Kronenberga. - 1. Aufl. Warschau: Biblioteka Narodowa, 1999. - 421 S. ISBN 83-7009-376-0

BD 384 4

Democratic Network Project Poland. Feasibility Study on Establishing Community Foundations in four Polish Cities / Policy & Action Group LTD; Institute for Public Affairs. - 1. Aufl. Warschau: Democratic Network Project AED, 1998. - 103 S. ISBN 83-909581-0-4

BD 384 1

Dopierata, Filip: Kapital Zelasny. capital endowment (Eisernes Kapital) / Filip Dopierata; Akademie zur Entwicklung der Philanthropie in Polen [Hrsg.]; Akademie zur Entwicklung der Philanthropie in Polen. - Warschau: Akademia Rozwoju Filantropii w Polsce, 1998. - 104 S. (*Filantropia Naszych Czasow / Philanthropie unserer Zeit*) ISBN 83-909581-3-9

BD 386 1

Social Diplomacy: The Case of Poland. International activity of Polish NGOs and their dialogue with government / Grazyna Csubek [Hrsg.]; Stefan Bartoly Foundation. - 1. Aufl. Warschau: Stefan Batory Foundation, 2002. - 63 S. ISBN 83-918074-0-1

BD 386 2

Defining the Nonprofit Sector. Poland / The John Hopkins University Center for Civil Society Studies. - 1. Aufl. Baltimore (MD): The Johns Hopkins University Center for Civil Society, 2000. - 27 S. (*Working Papers of the Johns Hopkins Comparative Nonprofit Sector Project ; No. 36*) ISBN 1-886333-43-2

BD 386 3

Service Professionals and the Formation of Nonprofit Organizations. The Case of Poland in the Early 1990s / The John Hopkins University Center for Civil Society Studies. - 1. Aufl. Baltimore (MD): The Johns Hopkins University Center for Civil Society, 1999. - 18 S. (*Working Papers of the Johns Hopkins Comparative Nonprofit Sector Project ; No. 18*)

BD 386 1

Social Diplomacy: The Case of Poland: International activity of Polish NGOs and their dialogue with government / Grazyna Csubek [Hrsg.]; Stefan Bartoly Foundation. - 1. Aufl. Warschau: Stefan Batory Foundation, 2002. - 63 S. ISBN 83-918074-0-1

Tschechische Republik

BD 390 1

Defining the Nonprofit Sector. The Czech Republic / The John Hopkins University Center for Civil Society Studies. - 1. Aufl. Baltimore (MD): The Johns Hopkins University Center for Civil Society, 1998. - 22 S. (*Working Papers of the Johns Hopkins Comparative Nonprofit Sector Project ; No. 27*) ISBN 1-886333-32-7

BD 390 3

Müller, Jiří: The Economic Environment for the Civil Non-Profit Sector in the Czech Republic. Foundations and Assets ; material prepared for the Foundations Conference in June 2000 / Jiří Müller; Forum Darcu, Czech Donor Forum. - 1. Aufl. Prag: Brno, 2000. - 48 S.

BD 390 2

Frič, Pavol: Activities and Needs of Non-Profit Organizations in the Czech Republic. The Results of Quantitative Sociological Research / Pavol Fric; Information Center for Foundations and Other Not-For-Profit Organizations (ICN); Agency for the Development of the Non-Profit Sector (Agnes). - 1. Aufl. Prag: ICN; Agnes, 1999. - 70 S. ISBN 80-902284-3-7

Slowenien

BD 392 1

Dragos, Sreco: Social Inequality and Social Capital / Sreco Dragos; Vesna Leskosek; Peace Institute. - 1. Aufl. Ljubljana: Peace Institute, 2003. - 200 S. ISBN 961-6455-07-9

BD 392 2

Leskošek, Vesna: Spremenjene vloge nevladnih organizacij / Vesna Leskosek; Madja Hrzenjak; Peace Institute. - 1. Aufl. Ljubljana: Peace Institute, 2001. - 52 S. ISBN 961-90932-8-3 *Paralleltitel:* Changes in Role of NGos

Russland

BD 380 13

Russland auf dem Weg zum Rechtsstaat?. Antworten aus der Zivilgesellschaft / Deutsches Institut für Menschenrechte. - 1. Aufl. Berlin: Deutsches Institut für Menschenrechte, 2003. - 238 S. ISBN 3-9808112-7-1

BD 380 8

An introduction to the non-profit sector in Russia / Caroline Hartnell; Joanna Thorne [Hrsg.]. - 2. Aufl. new edition London: Allavaida, 2002. - 87 S. ISBN 1-904167-02-0

BD 380 6

Institut, Otkrytoe Obshchestvo' / Centr Razvitija Nekommercheskikh Organizacii, 2001 / Institut, Otkrytoe Obshchestvo'/Centr Razvitija Nekommercheskikh. - 1. Aufl. St. Petersburg: Blagotvori-
tel' nost v Rossii, 2001. - 848 S.

BD 380 7

Rußlands Weg zur Zivilgesellschaft / Gabriele Gorzka; Peter W. Schulze [Hrsg.]. - 1. Aufl. Bremen: Edition Temmen, 2000. - 256 S. ISBN 3-86108-335-3

BD 380 4

Rußland auf dem Weg zur Zivilgesellschaft?. Studien zur gesellschaftlichen Selbstorganisation in St. Petersburg / Heiko Schrader; Manfred Glagow; Dimitri Gavra [Hrsg.]; Michael Kleineberg [Hrsg.]. - 1. Aufl. Hamburg: LIT, 2000. - 186 S. (*Osteuropa: Geschichte, Wirtschaft, Politik ; 26*) ISBN 3-8258-4735-7

BC 510 23

Wandel alltäglicher Lebensführung in Russland. Besichtigungen des ersten Transformationsjahrzehnts in St. Petersburg / Ingrid Oswald; Eckhard Dittrich [Hrsg.]; Viktor Voronkov [Hrsg.]. - 1. Aufl. Hamburg: LIT, 2002. - 236 S. (*Osteuropa: Geschichte, Wirtschaft, Politik ; Bd. 31*) ISBN 3-8258-5805-7

BC 510 22

Hinterhuber, Eva Maria: Die Soldatenmütter Sankt Petersburg. Zwischen Neotraditionalismus und neuer Widerständigkeit / Eva Maria Hinterhuber. - 1. Aufl. Hamburg: LIT, 1999. - 160 S. (*Osteuropa: Geschichte, Wirtschaft, Politik ; Bd. 21*) ISBN 3-8258-3932-X

BC 510 24

Kleineberg, Michael: Zwischen Zivilgesellschaft und Markt - Sozial-karitative Nichtregierungsorganisationen im russischen Transformationsprozeß / Michael Kleineberg. - Magdeburg, 1999. - 214 S. Magdeburg: Univ., Diss., 1999

BC 510 10

Mangott, Gerhard: Zur Demokratisierung Russlands...- / Gerhard Mangott. - 1. Aufl. Baden-Baden: Nomos, 2002. - ISBN 3-7890-7973-1 Bd.2.

BC 510 25-2

Band 2: Leadership, Parteien, Regionen und

BC 510 25-1

Band 1: Russland als defekte Demokratie. - 366 S.

BD 380 2

Marsh, Christopher: Making Russian Democracy Work. Social Capital, Economic Development, and Democratization / Christopher Marsh. - 1. Aufl. Lewiston (NY): The Edwin Mellen Press, 2000. - 202 S. (*Studies in Russian History ; Vol. 4*) ISBN 0-7734-7803-5

BC 510 30

Mögelin, Chris: Die Transformation von Unrechtsstaaten in demokratische Rechtsstaaten. Rechtlicher und politischer Wandel in Mittel- und Osteuropa am Beispiel Rußlands / Chris Mögelin. - 1. Aufl. Berlin: Duncker und Humblot, 2003. - 451 S. (*Schriften zum Öffentlichen Recht ; Bd. 918*) ISBN 3-428-10882-5

BC 510 17

Sevortyan, Anna: The Nonprofit Sector and Government in the Russian Regions: Patterns and Prospects for Collaboration. Regional Survey Report / Anna Sevortyan; Natalia Barchukowa; Westminster Foundation for Democracy. - 1. Aufl. Moskau: Charities Aid Foundation (CAF), 2002. - 44 S.

BC 510 14

Wegmarshaus, Gert Rüdiger: Komplementarität: Zivilgesellschaft und demokratischer Staat. Zivilgesellschaftliche Öffentlichkeit im spätsowjetischen Kernkraftdiskurs / Gert Rüdiger Wegmarshaus. - 1. Aufl. Frankfurt am Main: Peter Lang, 2002. - 423 S. ISBN 3-631-37107-1

BC 510 2

White, Anne: Democratization in Russia under Gorbachev, 1985-1991. The Birth of a Voluntary Sector / Anne White. - 1. Aufl. Houndmills u.a.: Macmillan Press Ltd, 1999. - 260 S ISBN 0-333-74775-5

BM

Neuerscheinungen:

Zivilgesellschaft in Mitteleuropa

Annette Zimmer, Eckhard Priller (Eds.), with the assistance of Matthias Freise: **Future of Civil Society. Making Central European Nonprofit-Organizations work.** Wiesbaden: Verlag für Sozialwissenschaften, 2004, 738 Seiten, ISBN 3-8100-4088-6, € 49,90

(siehe Abschlussbericht in diesem Heft, S. 71) Die Entwicklung der Zivilgesellschaft und ihrer vielfältigen organisatorischen Ausprägungen von Vereinen über Verbände bis zu den Stiftungen steht im Zentrum des englischsprachigen Kompendiums, das speziell auf die Bedürfnisse zivilgesellschaftlicher Organisationen in Zentraleuropa zugeschnitten ist. Das Buch verfolgt zwei Anliegen: Einerseits liefert es einen Überblick über die Traditionen von zivilgesellschaftlichem Engagement in Polen, Tschechien, der Slowakei, Ungarn, Deutschland und Österreich. Andererseits stellt das Handbuch aktuelles, praxisrelevantes Wissen zum Management von zivilgesellschaftlichen Organisationen bereit.

Der Band gliedert sich in vier Abschnitte:

1. Traditionen und Perspektiven von Zivilgesellschaft in Mitteleuropa
2. Rechtliche Rahmenbedingungen zivilgesellschaftlicher Organisationen
3. Zentrale Arbeitsfelder des Nonprofit-Managements
4. Portraits der zivilgesellschaftlichen Sektoren in Mitteleuropa

Zielgruppe des Bandes sind Studierende und Dozenten der Sozial-, Wirtschafts- und Rechtswissenschaften sowie Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter von Nonprofit-Organisationen. Mehr als 50 führende Expertinnen und Experten aus den vier Visegrád-Staaten, aus Deutschland, Österreich und den USA haben zu dem Handbuch beigetragen. Alle Beiträge sind in einem studienfreundlichen Stil verfasst. Sie liefern jeweils einen Überblick über den aktuellen Stand der Forschung und enthalten Hinweise zur vertiefenden Lektüre.

Die hohe praktische Ausrichtung der Kapitel macht den Band auch für den Tagesgebrauch in Nonprofit-Organisationen interessant. Abgerundet wird das Kompendium mit einer CD-ROM, die zusätzliche Bonusmaterialien und weitreichende Internetressourcen enthält.

Die **CD-ROM** kann für eine Schutzgebühr von €10 bestellt werden unter cd-order@focs-net.org

Eine Auswahl von Texten steht zur Verfügung unter www.focs-net.org

Management im Nonprofit-Bereich: Praxisratgeber für Vereine und Bürgerstiftungen

Vereine und Bürgerstiftungen managen. Praxistipps für Engagierte, hrsg. vom Bundesverband der Deutschen Volksbanken und Raiffeisenbanken (BVR), DG-Verlag, Wiesbaden, 1. Aufl. 2003, 128 Seiten, Schutzgebühr: 4 EUR.

Der Bundesverband der Deutschen Volksbanken und Raiffeisenbanken hat ein praxisrelevantes Manual zum Management von Vereinen und Bürgerstiftungen

vorgelegt. Die Abhandlung von Bürgerstiftungen und Vereinen in einer Publikation ist eine ungewöhnliche Kombination und in dieser Form bislang vielleicht einmalig. Das Modell ‚Bürgerstiftung‘ ist aus rechtswissenschaftlicher Sicht umstritten, da in ihr angeblich zwei Rechtsformen, das Stiftungs- und das Körperschaftsrecht, vermischt werden: Insbesondere das Spezifikum der Stifterversammlung scheint dem Prinzip der Mitgliederlosigkeit von Stiftungen zu widersprechen. Aber auch in der Praxis gilt es, die Unterschiede zwischen den beiden Rechtsformen Verein und Bürgerstiftung vor Augen zu haben, um die jeweiligen Potenziale voll ausschöpfen zu können. Hierbei ist die vorliegende Publikation eine große Hilfe.

Nach einer allgemeinen Abhandlung zu bürgerschaftlichem Engagement und der Bürgergesellschaft gibt der Autor des Buches, Stefan Nährlich (Geschäftsführer der Aktiven Bürgerschaft e. V.) jeweils einen kurzen Überblick über das Vereins- und das Stiftungswesen. Im Anschluss werden die unterschiedlichen Rechtsformen im Detail behandelt und der Weg zur Gründung eines Vereins bzw. einer Bürgerstiftung aufgezeichnet sowie auf die steuerrechtlichen Bestimmungen eingegangen. Der Hauptteil des Buches ist vier zentralen Themenschwerpunkten des Nonprofit-Managements gewidmet, die den Alltag sowohl in Vereinen als auch Bürgerstiftungen beherrschen. Hierzu zählt die Frage der Finanzierung, des Fundraisings, aber auch der Umgang mit den personellen Ressourcen unter dem Stichwort ‚Freiwilligenmanagement‘. Darüber hinaus werden das Vorstandsmanagement und die Öffentlichkeitsarbeit behandelt.

Das Buch ist gut strukturiert und besticht mit einer umfangreichen Faktenlage. Es vermittelt über praktische Ratschläge hinausgehend auch fundiertes Hintergrundwissen. Aufgelockert wird die Lektüre durch konkrete Fallbeispiele (und passenden Cartoons). Praktisch sind die weiterführenden Literaturhinweise zu den einzelnen Punkten sowie die Angaben zur Weiterbildung. Zu den einzelnen Themenschwerpunkten werden zusammenfassende Grundregeln gegeben, für die Experten herangezogen wurden, die Fort- und Weiterbildungen im Bereich des Nonprofit-Managements anbieten.

Zielgruppe des Praxisratgebers sind Personen, die sich bereits in einem Verein oder einer Bürgerstiftung engagieren. Das Buch bietet aber auch denjenigen, die sich zukünftig einbringen wollen, eine Entscheidungsgrundlage dafür, in welcher Form sie das tun wollen.

EH

Aus Politik und Zeitgeschichte: Ausgabe zum Thema Bürgergesellschaft / Stiftungen

Die von der Bundeszentrale für politische Bildung herausgegebene Wochenschrift „Aus Politik und Zeitgeschichte“ ist in ihrer Ausgabe vom 29. März dem Thema des bürgerschaftlichen Engagements im sich modernisierenden Sozialstaat gewidmet. Ausgehend von der These, dass der Sozialstaat in seiner jetzigen Form mittelfristig nicht Bestand haben wird, werden Möglichkeiten bürgerschaftlichen Engagements überprüft. Ergänzungen der etablierten Politik durch neue Beteiligungs- und Beratungsstrukturen, die Rolle der Stiftungen in einer etablierten Bürgergesellschaft.

Erschienen sind folgende Beiträge: „Die Rolle der Stiftungen in der Bürgergesellschaft der Zukunft“ (Jürgen Kocka), "Stiftungen in der Bürgergesellschaft: Möglich-

keiten und Grenzen" (Helmut Anheier/Anja Appel), "Bürgergesellschaft und Sozialpolitik" (Lothar Böhnisch/Wolfgang Schröder) und "Corporate Citizenship im deutschen Sozialstaat" (Holger Backhaus-Maul).

Das Heft (B14 / 2004) kann bei der Bundeszentrale für politische Bildung bestellt werden und unter www.bpb.de/publikationen/apuz heruntergeladen werden.

MAECENATA INSTITUT

Veröffentlichungen

Reihe Opuscula

Studien / Ergebnisse von Untersuchungen

2001	Nr. 5	Community Service und Service-Learning Eine sozialwissenschaftliche Bestandsaufnahme zum freiwilligen Engagement an amerikanischen Schulen und Universitäten. Frank Adloff
	Nr. 6	Normen - Werte - Moralische Dialoge Ein interdisziplinärer Dialog. Frank Adloff, Martin Bauschke
	Nr. 7	Stiftungen in Körperschaftsform Eine empirische Studie als Beitrag zur Klärung des Stiftungsbegriffs. Frank Adloff, Andrea Velez
	Nr. 8	Operative Stiftungen Eine sozialwissenschaftliche Untersuchung zu ihrer Praxis und zu ihrem Selbstverständnis. Frank Adloff, Andrea Velez
2002	Nr. 9	Förderstiftungen Eine Untersuchung zu den Destinatären. Frank Adloff
	Nr.10	Gesetz zur Modernisierung des Stiftungsrechts Eingearbeitet in die durch das Gesetz geänderten Gesetze und Verordnungen. Gesine Bock (Bearb.)
2003	Nr. 11	Die Verwaltungskosten von Nonprofit-Organisationen Ein Problemaufriss anhand einer Analyse von Förderstiftungen Rainer Sprengel, Rupert Graf Strachwitz, Susanne Rindt unter Mitarbeit von Sabine Walker und Carolin Ahrendt
	Nr. 12	Die Kultur der Zivilgesellschaft stärken - ohne Kosten für den Staat Gutachten für den Deutschen Kulturrat Rupert Graf Strachwitz
	Nr.13	Staatliche Förderungsmöglichkeiten für das Fundraising von Umwelt- und Naturschutzverbänden Gutachten für das Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz und Reaktorsicherheit, Rainer Sprengel, Eva Maria Hinterhuber, Philipp Schwertmann, Bernhard Matzak

zum kostenlosen Herunterladen (PDF) unter www.maecenata.de

MAECENATA INSTITUT

Arbeitshefte

im Maecenata Verlag

jeweils 12,50 Euro

2001	Nr. 6	Frauen im deutschen Stiftungswesen Analysen, Adressen Helga Stödter, Marita Haibach, Rainer Sprengel
	Nr. 7	Das Verhältnis zwischen Staat und Museen neu betrachtet Potentiale des Stiftungsmodells für Trägerschaftswechsel und Strukturreformen Tanja Ahrendt
2002	Nr. 8	Untersuchungen zum Stiftungswesen 2000-2002 Vier Forschungsberichte Frank Adloff (Hrsg.)
2003	Nr. 9	Kirche zwischen Staat und Zivilgesellschaft Tagungsbericht Rupert Graf Strachwitz, Frank Adloff, Susanna Schmidt, Maria- Luise Schneider (Hrsg.)
	Nr. 10	Partizipation in deutschen Bürgerstiftungen Christian Fischbach
	Nr. 11	Philanthropy and Civil Society Rupert Graf Strachwitz

Buchpublikationen

im Maecenata Verlag

Maecenata Stiftungsführer 2000, 17,50 Euro

Maecenata Stipendienführer 2000, 15,20 Euro

Dialog und Zivilgesellschaft,

Dokumentation eines Projektes im Auftrag der Karl-Konrad-
und-Ria-Groeben-Stiftung, 2 Bände, Martin Bauschke, Petra
Stegmann [Hrsg]: 2001, je 14,80 Euro

Bestellung: www.maecenata.de oder Fax 030-2838 7910

Impressum

Herausgeber	MAECENATA Institut für Philanthropie und Zivilgesellschaft, Albrechtstraße 22, 10117 Berlin, Tel: +49-30-28 38 79 09, Fax: +49-30-28 38 79 10, E-Mail: mi@maecenata.de, Website: www.maecenata.de
Redaktion	Susanne Rindt, sr@maecenata.de
Beiträge von Mitarbeitern:	Eva Maria Hinterhuber (EH), Bernhard Matzak (BM), Rupert Graf Strachwitz (RS), Susanne Rindt (SR), Philipp Schwertmann (PS), Dr. Rainer Sprengel (RSP), Sabine Reimer (SRE), Victoria Gräfin Strachwitz (VS)
Verlag	Maecenata Verlag, Albrechtstr. 22, 10117 Berlin, Tel: +49-30-28 38 79 09, Fax: +49-30-28 38 79 10
ISSN (Print)	1615-6552

Alle Rechte vorbehalten! Nachdruck nur mit Genehmigung des Herausgebers.

MAECENATA ACTUELL wird jeweils zum 15. Februar, 15. April, 15. Juni, 15. August, 15. Oktober und 15. Dezember an E-mail-Abonnenten (kostenlos) und Portoabonnenten (€ 45,- / Jahr) versandt und auf der Homepage des Maecenata Instituts veröffentlicht.

Anzeigen können aufgenommen werden, Mediadaten auf Anfrage.

Mitteilungen und Ankündigungen von allgemeinem Interesse werden zur Veröffentlichung gerne angenommen. Die redaktionelle Verantwortung des Herausgebers bleibt unberührt.

Gastbeiträge geben ausschließlich die Meinung der Verfasserin bzw. des Verfassers wieder.